

Ph.d.

h å n d b o g

Forord

En af forudsætningerne for at Arkitektskolen og arkitektuddannelsen fremover kan bidrage positivt til arkitektfagets udvikling og tilpasning til de samfundsmæssige ændringer og krav er, at skolen udvikler en forskningstradition og et forskningsmiljø, der kan understøtte den faglige fornyelse. I den sammenhæng er ph.d.-uddannelsen af afgørende betydning for den fremtidige rekruttering af forskere, undervisere og praktiske erhvervsudøvere. Ud fra denne erkendelse, og med henblik på at sikre kvaliteten i forskeruddannelsen, har Skolerådet i august 2003 godkendt den foreliggende 'Ph.d.-håndbog - regler og retningslinier for ph.d.-studiet ved Arkitektskolen i Aarhus.

Ph.d.-håndbogen er baseret på Ministeriet for viden, Teknologi og Udviklings "Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden" (bkg. nr. 114 af 8. marts 2002) og tjener følgende formål:

- Fastsættelse af nærmere regler for ph.d.-studiet ved Arkitektskolen i Aarhus i henhold til ph.d.-bekendtgørelsen.
- Beskrivelse af ph.d.-studiets generelle opbygning, indhold og formål - herunder Arkitektskolens, vejlederens og den ph.d.-studerendes ansvar og forpligtelser.
- Beskrivelse af sagsbehandlingen fra beslutning om opslag af et ph.d.-stipendium til overrækkelse af ph.d.-beviset.

Håndbogen er således tænkt som et alment redskab for de ph.d.-studerende, vejlederne og administrationen såvel som for personer, der planlægger et ph.d.-studium ved Arkitektskolen i Aarhus.

Peter Krarup Kjær
rektor



Indholdsfortegnelse

7		Forskningsmiljøet ved Arkitektskolen i Aarhus
8		Ph.d.-studiet ved Arkitektskolen i Aarhus
	1	Studiestart
10	1.1	Indskrivnings- og finansieringsmuligheder
		1.1.1 Intern finansiering
		1.1.2 Ekstern finansiering/selvfinansiering
11		1.1.3 Erhvervs-ph.d.
		1.1.4 Alternative indskrivnings- og/eller finansieringsmuligheder
11	1.2	Ansættelsesforhold og aflønning
12		1.2.1 Undervisningsforpligtelsen
12	1.3	Opslag af ph.d.-stipendier
		1.3.1 Beslutning og annoncering
13		1.3.2 Udformning af opslag
		1.3.3 Informationsmateriale
13	1.4	Ansøgning
		1.4.1 Ansøgningers indhold og form
14	1.5	Bedømmelse af ansøgere
		1.5.1 Nedsættelse af bedømmelsesudvalg
15		1.5.2 Bedømmelsesudvalgets opgave
		1.5.3 Besættelse af stipendier
15	1.6	Indskrivning
16		1.6.1 Indskrivningens ophør
17	1.7	Samarbejdsaftaler

2 Studieforløbet

18	2.1	Vejledning
	2.1.1	Udpegning af vejledere
	2.1.2	Vejlederens ansvar og funktioner
19	2.1.3	Vejledningens omfang og karakter
20	2.2	Forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-plan)
	2.2.1	Udarbejdelse af individuel ph.d.-plan
	2.2.2	Forskningsfrihed og ophavsret
21	2.3	Halvårsevaluering
	2.3.1	Halvårsrapportens indhold og form
	2.3.2	Godkendelse af halvårsrapporter
	2.3.3	Procedure ved negativ halvårsevaluering
22	2.4	Kursusdeltagelse, rejser og studieophold
	2.4.1	ECTS-points
	2.4.2	Kursusdeltagelse
23	2.4.3	Rejser og ophold ved andre institutioner
23	2.5	Ph.d.-studiets varighed, afbrydelse og evt. forlængelse
24	2.5.1	Orlov, barsel og sygdom

3 Studiets afslutning

25	3.1	Tidsplan
26	3.2	Indlevering af ph.d.-afhandlingen
27	3.2.1	Hovedvejlederens udtalelse
28	3.3	Bedømmelseskomiteen
	3.3.1	Nedsættelse af bedømmelseskomité
	3.3.2	Bedømmelseskomiteens opgaver
29	3.3.3	Vejledernes rolle
29	3.4	Det offentlige forsvar
30	3.5	Tildeling af ph.d.-graden
	3.5.1	Ph.d.-bevis

4 Særlige bestemmelser

- 32 4.1 Indlevering af en afhandling til bedømmelse uden forudgående indskrivning som ph.d.-studerende
- 32 4.2 Fravigelser
- 32 4.3 Klagevejledning

5 English Summary

33

6 Bilag

- 38 Bilag 1a: Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden
- 43 Bilag 1b: Ministerial Order on the PhD Course of Study and on the PhD Degree
- 49 Bilag 2: Cirkulære om protokollat til overenskomst for akademikere i staten om ph.d.-stipendiater samt aftale om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen
- 57 Bilag 3: Nyttige adresser

FORSKNINGSMILJØET VED ARKITEKTSKOLEN I AARHUS

Der er siden oprettelsen i 1965 foregået forskning ved Arkitektskolen i Aarhus. I mange år var denne forskning et individuelt anliggende for skolens professorer, kandidatstipendiater og enkelte af de øvrige lærere, som gennem tildeling af forskningstid (dvs. undervisningsfritagelse) fik mulighed for at forske. Først med indførelsen af licentiatgraden i 1989 - og dens afløser, ph.d.-graden, i 1994 - har skolen haft mulighed for at opbygge et sammenhængende forskningsmiljø, som kunne fungere som ramme for den enkelte forsker. Gennem ministerielle bevillinger i tilknytning til resultatkontrakter er det også fra dette tidspunkt, Arkitektskolens forskning begynder at antage en anskuelig størrelse både mht. forskningsresultater og det involverede antal forskere.

Fra 1991 og frem til 1998 var alle forskere og forskerstuderende tilknyttet en særlig forskningsafdeling. Hermed skabtes et miljø for kontinuerlig diskussion af forskningsproblemer på tværs af de forskellige projekter. Fra 1999 blev denne struktur afløst af en mere tematisk organisering af større forskningsprojekter i forskningsprogrammer og/eller -centre (finansieret med dels interne dels eksterne midler), mens det øvrige forsknings- og udviklingsarbejde praktiseredes i tilknytning til relevante faglige enheder på skolen. Med oprettelsen af institutter ved Arkitektskolen i 2003 er såvel programforskningen som den individuelle forskning forankret i institutterne. Ansvaret for den samlede forskningsstrategi varetages af Forskningsudvalget i samarbejde med Forskningssekretariatet.

Forskningen kan omhandle såvel huma-

nistisk-samfundsvidenskabelige som teknisk-naturvidenskabelige problemstillinger, og spænder emnemæssigt over alle fagområdets skalatrin fra designstudier til bybygnings- og landskabsanalyser.

Dertil kommer rene arkitekturhistoriske og -teoretiske studier. Det overordnede formål er at udvikle analyser, teorier og metoder inden for arkitekturforskningen, som kan samle og systematisere viden og erfaringer til støtte for undervisningen, arkitektfagets udvikling og udøvelse samt almenhedens arkitekturforståelse.

Skolens forskerstuderende er tilknyttet institutterne og deres eventuelle forskningsprogrammer/-centre. De grundlæggende og de videregående, emnespecifikke kurser for Arkitektskolens ph.d.-studerende tilrettelægges i en særlig 'forskerskole' under ledelse af en lektor/professor, der har denne undervisning som sit primære ansvarsområde.

Arkitektskolen i Aarhus prioriterer deltagelsen i nationale og internationale forskningssammenhænge højt. Skolen har således - gennem netværk og personlige, faglige kontakter - en udviklet kontaktflade til andre forskningsmiljøer, ligesom der foregår et løbende samarbejde med forsknings- og uddannelsesinstitutioner i ind- og udland. Herhjemme først og fremmest med universiteterne og de dertil knyttede forskningscentre, Kunstakademiets Arkitektskole, By og Byg/Statens Byggeforskningsinstitut, Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, Danmarks Designskole samt Forskningscentret for Skov og Landskab. På nordisk plan deltager Arkitektskolen i Aarhus i samarbejdsorganer som Nordisk Forening for Arkitekturforskning.

PH.D.-STUDIET VED ARKITEKTSKOLEN I AARHUS

Ph.d.-studiet ved Arkitektskolen i Aarhus er en treårig forskeruddannelse, der afsluttes med erhvervelse af ph.d.-graden i arkitektur på basis af en afhandling og et offentligt forsvar. Studiet henvender sig fortrinsvist til yngre kandidater og kan betragtes som en forskningsmæssig overbygning på kandidatuddannelsen, der danner basis for en videre karriere inden for forskning, undervisning eller praktisk erhvervsudøvelse. Forudsætningen for indskrivning på ph.d.-studiet ved Arkitektskolen i Aarhus er normalt, at ansøgeren har bestået kandidateksamen i arkitektur eller en kandidateksamen fra en anden højere læreanstalt, hvorved ansøgeren har erhvervet tilsvarende faglige forudsætninger for at gennemføre en forskeruddannelse. I særlige tilfælde kan indskrivning på ph.d.-studiet ske forud for bestået kandidateksamen.

Et ph.d.-projekts formål skal ligge inden for arkitekturforskningens generelle formål, nemlig at udvikle analyser, teorier og metoder samt generere, samle og systematisere viden og erfaringer til støtte for undervisningen, for arkitektfagets udvikling og udøvelse og for almenhedens arkitekturforståelse. Derfor skal et ph.d.-projekt ved Arkitektskolen relatere sig til arkitektfagets genstandsfelt.

Et ph.d.-projekt er et videnskabeligt projekt, og det færdige resultat fremstilles i en afhandling, der skal stå mål med international standard for ph.d.-afhandlinger inden for det arkitektfaglige område. Det er nødvendigt at skelne mellem på den ene side den arkitektfaglige arbejdsmetode og på den anden side forskning i den betydning der er relevant for et ph.d.-

studium. De særlige forudsætninger den færdiguddannede arkitekt har for at håndtere en arkitektfaglig problemstilling, er naturligvis centrale for kvaliteten af et stykke arkitekturforskning. Men et ph.d.-projekt fordrer her ud over, at den studerende udfolder den arkitektfaglige problemstilling i forhold til mere almene normer for videnskabelig forskning.

Dermed adskiller et ph.d.-projekt sig også fra arkitektonisk udviklingsarbejde, der primært forholder sig til arkitektfagets praktiske udøvelse og alene er forpligtet på arkitektfagets egne arbejdsmetoder. Et ph.d.-projekt er derimod primært af teoretisk karakter og indebærer uvilkårligt et krav om faglig selvdistancering. Den ph.d.-studerende skal være i stand til at fremstille sin problemstilling i en sådan form, at den bliver tilgængelig for en bredere akademisk offentlighed. Selv om den studerendes baggrund i arkitektfagets arbejdsmetoder kan være af stor betydning for projektet, og en værdifuld tilgift til dets udformning, er det vigtigt, at det fagspecifikke underkastes systematisk refleksion. Det færdige resultat skal leve op til de normer for teoretisk virksomhed, herunder den metode- og problembevidsthed, der er mere eller mindre fælles for al videnskabelig forskning.

Et ph.d.-projekt indeholder således også en formidlingsopgave, idet de fagoverskridende perspektiver, der er indeholdt i den arkitektfaglige kompetence, gøres tilgængelige for andre end en snæver kreds af fagkolleger. Ved siden af sit videnskabelige sigte, har ph.d.-uddannelsen det praktiske sigte, at den studerende øger sin kompetence til at indgå i samarbejde med repræsentanter for

andre forskningsmiljøer - det være sig i dansk eller international sammenhæng.

Ph.d.-studerende tilknyttes Arkitektskolens forskerskole, der i ph.d.-studiets første år tilbyder et ph.d.-grundkursus. Kurset er opdelt i almene akademiske og mere specifikt arkitektfaglige emner. De almene emner vil blive udfoldet i kurser, der sigter mod deltagernes forståelse af og overblik over centrale filosofiske, videnskabsteoretiske og æstetisk problemstillinger. De mere arkitektfaglige emner vil blive udfoldet i kurser, der sigter mod at øge deltagernes indsigt i teoretiske perspektiver, der socialt, æstetisk og kulturelt bidrager til at bestemme arkitekturens betydning i dag. Ved siden af den arkitektfaglige vejledning der tilknyttes et ph.d.-projekt, varetager forskerskolen endvidere vejledningsfunktioner i forhold til projektets metode og fremstillingsform. Endvidere udvikler og gennemfører forskerskolen fag- eller emnespecifikke ph.d.-kurser i samarbejde med institutterne.

Ph.d.-uddannelsen ved Arkitektskolen i Aarhus er tilrettelagt efter nedenstående generelle program og retningslinier, men ph.d.-studerende indskrevet ved Arkitektskolen i Aarhus har også mulighed for at gennemføre uddannelsen efter mere specifikke programmer i tilknytning til særlige forskerskoler eller forskeruddannelsesnetværk etableret i nationalt eller internationalt samarbejde med offentlige og private institutioner, virksomheder m.v. Det forudsætter imidlertid, at det specifikke uddannelsesprogram og hovedvejlederen i hvert enkelt tilfælde godkendes af Skolerådet efter indstilling fra Forskningsudvalget.

Karrierespæktiver

En ph.d.-grad i arkitektur kan være indledningen til en karriere som forsker/underviser ved såvel Arkitektskolen som ved andre højere læreanstalter og forskningsinstitutioner, eller den kan være grundlaget for specialisering og professionalisering i forhold til erhvervslivet og arkitektfagets praktiske udøvelse.

Forud for Arkitektskolens opslag af internt finansierede ph.d.-stipendier vil ofte indgå overvejelser om hvilke faglige specialer, der ønskes styrket eller som forventes at få et rekrutteringsbehov, men opslagene kan også være med frit emnevalg eller relatere sig til et specifikt forskningsprogram.

Indskrivning med ekstern finansiering vil kunne ske inden for et meget bredt fagligt spektrum, idet kriterierne herfor blot er emnets relevans i forhold til arkitekturforskningens formål samt, at skolen skal kunne tilbyde kvalificeret vejledning.

Den videre karriere ved Arkitektskolen for en ph.d. vil som regel være et adjunktur, der er en egentlig rekrutteringsstilling til et senere lektorat og som derfor oftest opslås inden for et specifikt fagligt felt. Da produktionen af ph.d.'er imidlertid vil (og bør) overstige skolens rekrutteringsbehov i både volumen og faglig spændvidde kan en nyslået ph.d. ikke forvente, at skolen altid har et ledigt adjunktur, som den pågældende kan søge.



1 STUDIESTART

1.1 Indskrivnings- og finansieringsmuligheder

Ph.d.-studiet er normeret til tre års heltidsstudier svarende til 180 ECTS-points, idet Arkitektskolen kan godkende et mindre omfang for studerende, der har erhvervet tilsvarende kvalifikationer på anden måde.

Indskrivning som ph.d.-studerende forudsætter normalt bestået kandidateksamen og sker i forbindelse med

- *internt finansierede* stipendier, efter forudgående opslag inden for et specifikt emne eller med frit emnevalg,
- *eksternt finansierede* stipendier, dvs. nationale eller internationale stipendier fra eksempelvis Forskningsrådene, div. sektorforskningsinstitutioner, private virksomheder, fonde etc. eller
- et *selvfinansieret* studium ('privatist'), hvor den studerende selv dækker sine leveomkostninger og udgifter til studiets gennemførelse.

1.1.1 Intern finansiering

Tildeling af internt finansierede ph.d.-stipendier sker normalt på baggrund af et offentligt opslag. Ved behandling af ansøgninger nedsættes et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der afgiver indstilling til Rektor som her efter træffer beslutning om besættelse af stipendiet. Arkitektskolen afholder alle udgifter til løn, uddannelse, vejledning, lokaler og udstyr. Den ph.d.-studerende råder endvidere over et rammebeløb på kr. 15.000 pr. år til materialer, rejser/studieophold og deltagelse i eksterne kurser/seminarer.

1.1.2 Ekstern finansiering/selvfinansiering

Ansøgninger om indskrivning med ekstern finansiering/selvfinansiering behandles løbende af Forskningsudvalget der vurderer om Arkitektskolen kan tilbyde projektrelevant uddannelse og kvalificeret vejledning, kan godkende studieprogrammet og den aktuelle finansieringskilde samt om studiet ud fra en faglig betragtning ikke med større fordel vil kunne placeres ved en anden institution med forskningsret. Forskningsudvalget kan i særlige tilfælde give en præliminær vurdering af en ansøgning som led i en ansøgers bestræbelser på at opnå finansiering fra forskningsråd eller fonde.

Som værtsinstitution for eksternt finansierede/selvfinansierede ph.d.-forløb opkræver Arkitektskolen som udgangspunkt en samlet studieafgift på kr. 126.000 pr. år (2003 niveau) til dækning af omkostninger i forbindelse med kurser, rejser, korterevarende ophold ved andre institutioner, vejledning, bedømmelse, administration, kontor og udstyr, materialer og litteratur, trykning af afhandlingen i det fornødne antal eksemplarer samt brug af skolens studie- og servicefaciliteter. Studieafgiften kan reduceres efter nærmere aftale i det omfang bevillingsgiveren/den ph.d.-studerende afholder udgifterne til dele af ovennævnte ydelser. Arkitektskolen skal dog altid sikre sig, at de nødvendige ressourcer til gennemførelse af uddannelsen er til stede, samt at der i øvrigt hersker ensartede vilkår for skolens ph.d.-studerende.

1.1.3 Erhvervs-ph.d.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling giver støtte til tre-årige ph.d.-uddannelser for medarbejdere i private virksomheder med henblik på at fremme virksomhedernes teknologiske og økonomiske udvikling. Kravene til projektets indhold, gennemførelse og bedømmelse er de samme som for ph.d.-forløb i øvrigt. Uddannelsen gennemføres i et samarbejde mellem virksomheden og Arkitektskolen i Aarhus, således at den ph.d.-studerende ansættes af virksomheden men indskrives på Arkitektskolen. Ansøgninger indsendes til Videnskabsministeriet, men bedømmes af Erhvervsforskerudvalget under Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV) der endvidere udpeger et medlem som kontaktperson for projektet.

1.1.4 Alternative indskrivnings- og/eller finansieringsmuligheder

a) Samfinansiering

Indskrivning og finansiering kan også ske på basis af en samfinansieringsaftale mellem eksterne bevillingsgivere og Arkitektskolen i Aarhus. Aftalen fastlægger i hvert enkelt tilfælde dækningen af Arkitektskolens omkostninger - jf. Forskeruddannelsesrådets og Forskningsrådenes regler.

b) Indskrivning uden forudgående kandidatgrad

Endvidere kan indskrivning på ph.d.-studiet finde sted efter min. fire års studium på kandidatuddannelsen og tidligst ét år før forventet afslutning heraf. Ph.d.-forløbet fastsættes i dette tilfælde til i alt fire år og kandidatgraden skal erhverves senest to år efter indskrivningen. Opta-

gelsesproceduren er i øvrigt som ved internt finansierede ph.d.-stipendier, og et fagkyndigt bedømmelsesudvalg vurderer det hidtidige studieforløb der skal have vist meget overbevisende resultater. Ansøgninger behandles løbende i Forskningsudvalget.

c) Indskrivning som ph.d.-studerende på deltid

Endelig kan indskrivning som eksternt eller selvfinansieret ph.d.-studerende ske på deltidsbasis – dog ikke under halv tid – forudsat den samlede ph.d.-uddannelse svarer til tre års heltidsstudier eller 180 ECTS-points.

d) Indlevering af afhandling uden forudgående indskrivning

Se under Særlige Bestemmelser, kapitel 4.1

1.2 Ansættelsesforhold og aflønning

Ansættelse og aflønning af ph.d.-studerende kan ske

- enten som *lønnen ph.d.-stipendiat* i tre år i henhold til 'Cirkulære om protokollat til overenskomst for akademikere i staten om ph.d.-stipendiat' samt aftale om 'Aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen' (jf. bilag 2). Indplacing sker efter uddannelse og anciennitet i AC-overenskomstens basisforløb, dog højst på basisløntrin 5.
- eller som *kandidatstipendiat* i to og et halvt år i henhold til gældende overenskomst mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation.

For at denne ansættelses- og aflønningsform kan bringes i anvendelse, skal det dels fremgå eksplicit af stipendieopslaget, dels skal den ph.d.-studerende have min. to års erhvervs erfaring efter afsluttet kandidatuddannelse og faglige kvalifikationer, der giver min. et halvt års merit på ph.d.-studiet.

Ved indskrivning før erhvervelse af kandidatgraden tildeles SU-ph.d.-stipendier (to klip pr. måned) indtil kandidateksamnen er bestået. Først her efter finder ansættelse som lønnet ph.d.-studerende sted. For den del af undervisningsforpligtelsen, der udføres inden kandidateksamnen, aflønnes den ph.d.-studerende i henhold til aftale om 'Aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen' (jf. bilag 2).

1.2.1 Undervisningsforpligtelsen

Med henblik på at opnå undervisnings erfaring og/eller anden formidlings erfaring skal ph.d.-studerende udføre undervisnings-/formidlingsarbejde svarende til 840 arbejdstimer over tre år (700 timer for kandidatstipendiater).

Undervisnings-/formidlingsarbejdet skal så vidt muligt være direkte relateret til ph.d.-projektet og udføres normalt ved Arkitektskolen i Aarhus der har pligt til at udbetale lønnen, selv om der ikke gøres brug heraf. Den ph.d.-studerende kan påtage sig undervisnings-/formidlingsarbejde ud over de 840 timer, forudsat det er foreneligt med studiets gennemførelse. Undervisning af kandidatstuderende i tilknytning til en nærmere angivet undervisningsenhed eller i forbindelse med tværgående kursusaktiviteter, kan tilrettelægges som

- kursusaktiviteter svarende til et halvt

årsværk,

- et semesters undervisning på en undervisnings-/specialeenhed,
 - 1/6 undervisning på en undervisnings-/specialeenhed, fordelt over hele indskrivningsperioden,
- eller som en kombination heraf.

Aftale om undervisningsarbejdet træffes mellem Studienævnet og hovedvejlederen og forelægges Forskningsudvalget senest seks måneder efter indskrivningen. Det forudsættes i øvrigt, at heltids ph.d.-studerende ikke har andre ansættelsesforhold ved siden af studiet.

Undervisningsforpligtelsen eller dele heraf kan udføres ved andre institutioner/virksomheder som et led i en samarbejdsaftale (jf. kapitel 1.7), eller når Forskningsudvalget ekstraordinært, og mod reduktion af Arkitektskolens løndel, giver tilladelse hertil.

For selvfinansierede ph.d.-studerende aflønnes undervisningsarbejde i henhold til aftale om 'Aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen' (jf. bilag 2).

1.3 Opslag af ph.d.-stipendier

Opslag og besættelse af interne og samfinansierede ph.d.-stipendier ved Arkitektskolen i Aarhus sker i henhold til 'Bekendtgørelse om ansættelse af kunstnerisk/videnskabeligt personale ved visse uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet', bkg. nr. 467 af 27. maj 2003.

1.3.1 Beslutning og annoncering

Endelig beslutning om opslag af ph.d.-stipendier træffes af Rektor efter indstilling fra Forskningsudvalget. Rektor udformer

opslaget efter høring af det institut, hvortil stipendiet tænkes relateret. Her efter annonceres opslaget i relevante fagtidsskrifter og på Arkitektskolens website. Ansøgningsfristen skal være min. fire uger fra offentliggørelsen.

1.3.2 Udformning af opslag

Opslaget skal kort oplyse om stipendiets faglige indhold og sigte, hvilket institut/forskningsprogram stipendiet er tilknyttet, krav til projektbeskrivelse, samt om løn- og ansættelsesforhold – herunder om eventuel mulighed for ansættelse som kandidatstipendiat. Endvidere skal opslaget angive ansøgningsfrist, formelle krav til ansøgningens indhold, udformning og adressering, samt en faglig kontaktperson på Arkitektskolen (normalt institutlederen eller lederen af det aktuelle forskningsprogram).

1.3.3 Informationsmateriale

Potentielle ansøgere skal have mulighed for at rekvirere yderligere information om stillingen ved henvendelse til Arkitektskolens Forskningssekretariat eller den faglige kontaktperson. Informationsmaterialet skal som minimum indeholde en uddybende beskrivelse af fagområdet/forskningsstemaet, et eksemplar af ph.d.-håndbogen, oplysning om bedømmelsesudvalgets sammensætning og den forventede dato for afslutning af bedømmelsesproceduren. Ekspeditionstiden for informationsmaterialet er max. tre hverdage.

Udenlandske ansøgere skal have mulighed for at rekvirere et resumé af informationsmaterialet på engelsk. For så vidt angår det generelle studieprogram henvises til ph.d.-håndbogens engelske 'Summary'. Eventuelle uddybende spørgsmål

hertil besvares individuelt inden for fem hverdage.

1.4 Ansøgning

Ansøgninger sendes til:

Arkitektskolen i Aarhus
Nørreport 20
DK-8000 Århus C

i lukket kuvert, der påføres et mærke hvor dette kræves i opslaget. Alternativt kan ansøgninger indsendes pr. e-mail til adressen: aaa@a-aarhus.dk

Ansøgningen skal være Arkitektskolen i hænde senest den i opslaget anførte dato. Senere modtagne ansøgninger vil ikke komme i betragtning. Ansøgninger om indskrivning med ekstern finansiering/selvfinansiering behandles løbende af Forskningsudvalget.

1.4.1 Ansøgningens indhold og form

Der anvendes ikke ansøgningskema. Ansøgningen skal være affattet skriftligt på dansk, norsk, svensk eller engelsk og give mulighed for bedømmelse af ansøgerens kvalifikationer og muligheder for at gennemføre projektet. Ved opslag med frit emnevalg eller ved eksternt finansierede stipendier skal ansøgningen endvidere give mulighed for at bedømme projektets/emnets faglige relevans og hensigtsmæssige placering ved Arkitektskolen i Aarhus – herunder om Arkitektskolen kan yde projektrelevant undervisning og vejledning.

Ansøgningen skal indeholde

- en projektbeskrivelse med angivelse af emne, problemstilling og -afgrænsning, hvilke teorier og metoder der forventes anvendt samt studiets forventede resultat,
- en foreløbig tidsplan, herunder angivelse af eventuelle forventede ophold ved andre forskningsinstitutioner, organisationer og virksomheder.

Projektbeskrivelsen skal være en forholdsvis detaljeret faglig gennemgang af ph.d.-projektet, mens tidsplanen er en kortfattet skitse af det forventede studieforløb kvartal for kvartal. Ansøgningens samlede omfang må ikke overstige 14.400 anslag incl. mellemrum og noter, svarende til ca. seks A4-sider.

Her ud over skal ansøgningen vedlægges

- kopi af bevis for bestået kandidateksamen,
- curriculum vitae og eventuel publikationsliste,
- oplysning om eventuel ekstern finansieringskilde og finansieringens omfang (hvor der foreligger tilsagn om ekstern finansiering vedlægges dokumentation).

Hvor det er muligt og relevant vedlægges ansøgningen endvidere

- oplysning om projektspecifikke undervisningsbehov,
- oplysning om særlige behov for udstyr og faciliteter - herunder som følge af eventuelle handicaps,
- budget for så vidt angår eventuelt behov for særligt udstyr eller særlige undervisningsbehov - herunder rejser og ophold ved andre forskningsinstitutioner,
- oplysning om eventuelle specifikke ønsker med hensyn til hoved- og projekt-

vejleder samt eventuelle bivejledere.

1.5 Bedømmelse af ansøgere

1.5.1 Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Til bedømmelse af ansøgere til *internt finansierede og samfinansierede stipendier* udpeger Rektor et bedømmelsesudvalg bestående af tre fagkyndige personer på min. lektorniveau, heraf én som formand. Bedømmelsesudvalget udpeges samtidig med udarbejdelse af stipendieopslaget og Forskningssekretariatet indhenter tilsagn om de pågældendes medvirken.

Efter bedømmelsesudvalgets første gennemgang af ansøgerfeltet skal formanden sikre sig, at ingen af udvalgets medlemmer er inhabile. Som udgangspunkt gælder Forvaltningslovens bestemmelser om personlige, familiemæssige og økonomiske relationer, idet der her ud over ikke må være nære faglige samarbejdsrelationer til ansøger(ne).

Ansøgninger om indskrivning med *ekstern finansiering/selvfinansiering* bedømmes af Forskningsudvalget hvis ansøgeren er bedømt kvalificeret af mindst én fagkyndig lektor/professor ved Arkitektskolen. Forskningsudvalget kan endvidere vælge at nedsætte et fagkyndigt bedømmelsesudvalg.

Hvor den eksterne finansiering er tilvejebragt gennem et tværinstitutionelt forskningsprogram/forskningscenter, udgøres bedømmelses- og ansættelsesudvalget af programmets/centerets styregruppe med Arkitektskolens repræsentant som formand. Indskrivning forudsætter dog, at mindst ét medlem af styregruppen har

kvalifikationer på min. lektorniveau, og at pågældende vurderer den udvalgte ansøger kvalificeret.

1.5.2 Bedømmelsesudvalgets opgave

Grundlaget for det fagkyndige bedømmelsesudvalgs arbejde er de indkomne ansøgninger, opslaget med tilhørende informationsmateriale samt kravene til ansøgningers indhold og form (jf. kapitel 1.4.1).

Bedømmelsesudvalget har til opgave – efter frasortering af ufuldstændige og/eller for sent indsendte ansøgninger – at bedømme hver enkelt ansøger og dennes projekt med henblik på en opdeling af ansøgerne i 'kvalificerede' og 'ikke-kvalificerede' til det omhandlede ph.d.-stipendium. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen ved almindeligt flertal.

Rektor kan endvidere anmode bedømmelsesudvalget om at foretage en vejledende, fagligt motiveret prioritering blandt de kvalificerede ansøgere. Bedømmelsen skal indeholde

- en generel beskrivelse af, og eventuelle kommentarer til, ansøgerfeltet
- en redegørelse for de forskningsfaglige betragtninger, der lægges til grund for bedømmelsen
- en gennemgang og en vurdering af hver enkelt ansøgning/projekt, der skal munde ud i konklusionen 'kvalificeret' eller 'ikke-kvalificeret' til det opslåede stipendium. Sidstnævnte må ikke være begrundet i ansøgerens alder eller i, at formelle krav til ansøgningen ikke er opfyldt
- en eventuel prioritering blandt de kvalificerede ansøgere, med angivelse af hvilke kriterier der er lagt til grund herfor

Er ingen af ansøgerne fundet kvalificerede, kan bedømmelsesudvalget anbefale, at stipendiet genopslås og eventuelt reformuleres.

Umiddelbart efter at udvalget har afgivet sin bedømmelse orienteres hver ansøger om den del af bedømmelsen, som angår den pågældende ansøger.

1.5.3 Besættelse af stipendier

På baggrund af bedømmelsesudvalgets vurdering og eventuelle prioritering af ansøgerne træffer Rektor senest seks uger efter ansøgningsfristens udløb beslutning om besættelse af stipendiet. Rektor kan i den forbindelse nedsætte et ansættelsesudvalg der indstiller en ansøger til stipendiet. Ansættelsesudvalget har mulighed for at indkalde de kvalificerede ansøgere til et interview.

Umiddelbart efter Rektors beslutning om besættelse af stipendiet orienteres de kvalificerede ansøgere.

Forskningsudvalget udpeger på sit førstkommande møde en hovedvejleder og en projektvejleder (der kan være identiske, jf. kapitel 2.1) for projektet. I forbindelse med samfinansierede stipendier udarbejdes endvidere en samarbejdsaftale (jf. kapitel 1.7) mellem Arkitektskolen og de(n) øvrige part(er).

1.6 Indskrivning

a) *Internt finansierede/samfinansierede stipendiater*

Umiddelbart efter stipendiets besættelse og udpegning af vejleder(e) fremsender Arkitektskolen i Aarhus et indskrivnings- og ansættelsesbrev til den udvalgte ansøger. Brevet udarbejdes af Forsknings-

sekretariatet og Løn- & personalekontoret, og underskrives af rektor og administrationschef. I brevet oplyses om

- tildeling af stipendium, stipendiets længde, projektets titel og vejleder(e),
- ansættelsesperiode og -form (lønnet ph.d.-studerende eller kandidatstipendiat) med henvisning til relevante overenskomster,
- lønnens størrelse inkl. og ekskl. arbejdsgivers pensionsbidrag, første og sidste lønudbetaling etc.,
- rammebeløb til rejser og materialer (bilagt regelsættet for administration og udbetaling),
- undervisnings-/formidlingsforpligtelsen,
- terminer for projektets gennemførelse – f.eks. datoer for udarbejdelse af forsknings- og uddannelsesplanen, aflevering af halvårsrapporter og indlevering af afhandling.

Hvor der er tale om samfinansiering vedlægges aftalen mellem de(n) pågældende institution(er) eller virksomhed(er) og Arkitektskolen i Aarhus som bilag (jf. kapitel 1.7).

b) Eksternt finansierede stipendiater

Beslutning om indskrivning af rent eksternt finansierede/selvfinansierede ph.d.-studerende træffes af Forskningsudvalget inden for rammerne af forskningsplanerne og Arkitektskolens overordnede forskningsstrategi. Beslutningen godkendes af rektor og Skolerådet orienteres på førstkommende møde.

Sagsbehandlingstiden er max. seks uger. Arkitektskolen i Aarhus fremsender et indskrivningsbrev, udarbejdet af Forskningssekretariatet og Løn- & personalekontoret og underskrevet af rektor og administrationschef. I brevet oplyses om

- indskrivningsperiode, projektets titel, fi-

- finansieringskilde og vejleder(e)
- undervisningsforpligtelsen
- terminer for projektets gennemførelse – f.eks. datoer for udarbejdelse af forsknings- og uddannelsesplanen, aflevering af halvårsrapporter og indlevering af afhandling
- udbetaling af eventuelt stipendium.

Som bilag vedlægges eventuel aftale mellem finansieringskilden/den selvfinansierende ph.d.-studerende og Arkitektskolen i Aarhus. Hvor tilsagn om finansiering fra eksternt kilde endnu ikke foreligger, afventer indskrivningen indgåelse af aftale herom, men Forskningsudvalget kan med rektors godkendelse meddele ansøgeren hhv. finansieringskilden at indskrivning vil kunne finde sted forudsat nærmere angivne vilkår tiltrædes i en samarbejdsaftale (jf. kapitel 1.7).

1.6.1 Indskrivningens ophør

Indskrivningen ophører normalt ved stipendiets udløb eller – efter nærmere aftale med Forskningsudvalget – når afhandlingen indleveres.

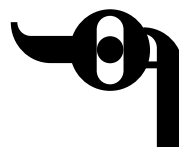
Indskrivningen bringes endvidere til ophør, hvis eventuel studieafgift ikke indbetales rettidigt eller hvis den ph.d.-studerende ikke overholder øvrige bestemmelser, der er fastlagt i ph.d.-bekendtgørelsen, i Arkitektskolens regler og retningslinier for ph.d.-studiet (ph.d.-håndbogen) og/eller i aftaler om studieophold mv. ved andre institutioner eller virksomheder. Arkitektskolen underretter eventuelle samarbejdsparter om indskrivningens ophør.

1.7 Samarbejdsaftaler

I forbindelse med samfinansierede, eksternt finansierede og selvfinansierede ph.d.-forløb udarbejdes en samarbejdsaftale mellem Arkitektskolen i Aarhus og den pågældende finansieringskilde/samarbejdspart. Aftalen fastlægger parternes rettigheder og forpligtelser, og skal indeholde

- navn og adresse på aftaleparterne samt på den ph.d.-studerende
- projekttitel og kortfattet projektbeskrivelse
- terminer og overordnet uddannelsesplan
- vejleder(e) - herunder modtagere af afhandlingen
- totalbudget
- aftale om lokaler og udstyr mv.
- aftale om administration af lønudbetaling, rejse- og materialekonti mv.
- økonomisk byrdefordeling - herunder fastsættelse af uddannelsesgebyr og administrationsbidrag til Arkitektskolen, opkrævningsterminer, afholdelse af rejse- og pendlingsudgifter etc.
- aftale om undervisnings-/formidlingsforpligtelsens omfang og placering
- aftale om forskningsfrihed, ophavsret, publiceringsrettigheder etc.
- aftale om procedure og konsekvenser i tilfælde af misligholdelse.

Samarbejdsaftalen skal være undertegnet af parterne før endelig indskrivning kan finde sted.



2 STUDIEFORLØBET

2.1 Vejledning

2.1.1 Udpegning af vejledere

I forbindelse med indskrivning af en ph.d.-studerende ved Arkitektskolen i Aarhus udpeger Forskningsudvalget en hovedvejleder og en projektvejleder. Hoved- og projektvejleder kan være identiske.

Hovedvejlederen udpeges blandt Arkitektskolens professorer eller fastansatte lektorer inden for det pågældende fagområde, men kan også være ansat uden for skolen, hvis der indgås en skriftlig aftale med den pågældendes ansættelsessted der sikrer, at Arkitektskolen i forhold til vejlederhvervet har samme beføjelser over for hovedvejlederen, som hvis denne var ansat ved skolen.

Projektvejlederen skal have tilsvarende kvalifikationer inden for fagområdet og kan udpeges uden for Arkitektskolen – eksempelvis i forbindelse med eksternt finansierede eller samfinansierede ph.d.-forløb, hvor der endvidere kan udpeges to projektvejledere, hvis Forskningsudvalget skønner det hensigtsmæssigt.

Forskningsudvalget kan herudover udpege én eller flere bivejledere, der kan være ansat ved eller uden for Arkitektskolen. Den ph.d.-studerende kan i sin ansøgning om stipendiet selv foreslå vejledere, men den endelige afgørelse ligger i Forskningsudvalget.

- Eventuelt vejlederskift

Skift af vejleder under studieforløbet kan forekomme, hvor den udpegede har forfald, ved afgørende ændringer i projektet eller i tilfælde af utilfredsstillen

de vejledning. Alle spørgsmål vedrørende vejledningens kvalitet eller eventuelt vejlederskift forelægges Forskningsudvalget, der træffer endelig afgørelse.

2.1.2 Vejledernes ansvar og funktioner

Såvel hovedvejleder som projektvejleder skal godkende den ph.d.-studerendes forsknings- og uddannelsesplan og uddannelsesforløb, herunder seminar- og kursusdeltagelse, ophold ved andre institutioner etc.

Hovedvejlederen underskriver den ph.d.-studerendes halvårsrapporter og har ansvaret for den ph.d.-studerendes samlede uddannelsesforløb samt for at vejledning sker på forsvarlig måde. Det anbefales at den ph.d.-studerende har kontakt med hoved- eller projektvejlederen mindst én gang om måneden. Har der ikke været kontakt i to måneder, er det hovedvejlederens pligt straks at etablere denne. Hovedvejlederen skal endvidere sikre at undervisnings-/formidlingsopgaverne aftales med Studienævnets formand.

Projektvejlederen har ansvaret for vejledning i forhold til ph.d.-projektets faglige og metodiske gennemførelse og resultater. Projektvejlederen skal sørge for, at den ph.d.-studerende flere gange i løbet af studiet præsenterer sit projekt til diskussion i relevante faglige fora, hvor også vejlederen selv er til stede. Endvidere skal projektvejlederen sikre, at den ph.d.-studerende udarbejder halvårsrapporterne og at de fremsendes rettidigt til

Forskningsudvalget.

Er projektvejlederen eller en bivejleder ansat ved en samarbejdende institution, organisation eller virksomhed, har denne ansvaret over for samarbejdspartneren for, at uddannelsen gennemføres som forudsat.

Vejledningen har således tre funktioner i forhold til den ph.d.-studerende: En rådgivende, en kontrollerende samt en formel i forbindelse med indlevering og bedømmelse af afhandlingen (vedrørende sidstnævnte henvises til kapitel 3.3.3).

a) Rådgiverfunktionen

Til rådgiverfunktionen hører den almindelige faglige vejledning og rådgivning i forbindelse med ph.d.-projektets gennemførelse. Den ph.d.-studerende skal med sin(e) vejleder(e) kunne diskutere uddannelsesforløbet, projektet, afhandlingen, hvilke kurser der er relevante samt hvilke former for undervisning og vidensformidling, uddannelsen skal indeholde.

b) Kontrollfunktionen

Hovedvejlederen skal påse, at uddannelsen forløber planmæssigt, tilfredsstillende og i overensstemmelse med uddannelsesplanen. Til kontrollfunktionen hører endvidere, at både hovedvejleder og projektvejleder skal godkende og underskrive forsknings- og uddannelsesplanen, mens hovedvejlederen underskriver halvårsrapporterne og anbefaler ansøgninger om støtte til rejser og studieophold uden for Arkitektskolen etc. Hovedvejlederen afgiver endvidere en skriftlig vurdering af det samlede uddannelsesforløb til Forskningsudvalget i forbindelse med afhandlingens indlevering til bedømmelse (jf. kapitel 3.2.1).

2.1.3 Vejledningens omfang og karakterer

Vejledning gives på dansk eller engelsk. Den ph.d.-studerende har krav på vejledning i det omfang og på de tidspunkter, der er aftalt og indarbejdet i den individuelle forsknings- og uddannelsesplan (ph. d.-plan) ved studiets start. Vejledningen er inkl. vejledernes forberedelsestid normeret til ca. 300 timer for det samlede studieforløb. Vejledningsindsatsen vil normalt være fordelt med ca. 100 timer til hovedvejlederen og ca. 200 timer til projektvejlederen og eventuelle bivejledere.

Det er vigtigt, at der etableres et fagligt og personligt tillidsforhold mellem vejlederen og den ph.d.-studerende. Vejleders opgave er at rådgive den ph.d.-studerende med respekt for dennes intentioner samt bidrage med konstruktiv kritik og udpegning af de kvaliteter, der kan bygges videre på. God vejledning indeholder således altid

- en vurdering - hvori består arbejdets/projektets styrke og svagheder,
- en begrundelse for vurderingen - identificering af specifikke kvaliteter og problemer i den ph.d.-studerendes arbejde,
- dokumenterede synspunkter og konkrete henvisninger til formuleringer i teksten,
- konkrete forslag til forbedringer.

Formålet med vejledningen er at fremme den ph.d.-studerendes selvstændighed, kompetence og evne til at forsvare sit arbejde. Vejlederen skal støtte og motivere i situationer, hvor den ph.d.-studerendes selvtilid og tro på projektet kan være lav, men også korrigere hvor den kan være urealistisk høj. Omvendt kan en meget 'tæt' og autoritativ vejledning modvirke udviklingen af den ph.d.-studerendes selvstændighed. Den balance

kræver forståelse for både den faglige og den personlige udviklings- og modningsproces, som et ph.d.-studium er, og vejlederen må afpasse sin vejledning efter, hvor den ph.d.-studerende til enhver tid befinder sig i denne proces.

2.2 Forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-plan)

Ph.d.-uddannelsen omfatter gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde (ph.d.-projektet) under vejledning og udarbejdelse af en afhandling (jf. kapitel 3.2) på grundlag heraf. Endvidere omfatter uddannelsen tilfredsstillende gennemførelse af forskerkurser svarende til 30 ECTS-points, deltagelse i aktive forskermiljøer og ophold ved andre, primært udenlandske forskningsinstitutioner samt opnåelse af undervisnings-/formidlingserfaring.

2.2.1 Udarbejdelse af en individuel ph.d.-plan

Den ph.d.-studerende udarbejder sammen med projekt- og hovedvejlederen en individuel forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-plan), der omfatter en disponering af uddannelsens samlede forløb. Ph.d.-planen skal underskrives af såvel hovedvejlederen og projektvejlederen og forelægges Forskningsudvalget til godkendelse senest seks måneder efter indskrivningen.

- Indhold

Ph.d.-planen skal danne reference for bedømmelse af såvel halvårsrapporterne som den endelige afhandling, og skal som minimum fastlægge og beskrive

- den videnskabelige opgaves/afhandlings (ph.d.-projektets) karakter og indhold - herunder hvilke teorier, metoder, empiri og præsentationsformer, der tænkes inddraget,
- en uddannelsesdel svarende til min. et halvt årsværk eller 30 ECTS-points med deltagelse i et af Arkitektskolen udbudt eller godkendt grundkursus samt fag/emnespecifikke forskerkurser og -seminarer, udlandsophold etc.,
- en undervisnings-/formidlingsdel svarende til sammenlagt 840 timer over hele studieforløbet (700 timer for kandidatstipendiater),
- en tidsplan for det samlede tre-årige studieforløb (to og et halvt år for kandidatstipendiater), der tidsfæster de enkelte aktiviteter - herunder rettidig fremsendelse af div. ansøgninger, rapporter etc. samt vejledningens frekvens og omfang,
- en finansieringsplan (budget).

Tids- og finansieringsplanen skal sikre, at der er afsat den fornødne tid og økonomi til gennemførelse af uddannelsens enkelte dele.

2.2.2 Forskningsfrihed og ophavsret

Ph.d.-studerende ved Arkitektskolen i Aarhus nyder samme videnskabelige integritet, forskningsfrihed og ophavsret som videnskabeligt personale ved institutioner under Universitetsloven. For eksternt finansierede ph.d.-studerende sikres dette formelt gennem indgåelse af en aftale, der underskrives af den finansierende/samarbejdende institution eller virksomhed, Arkitektskolen i Aarhus og den ph.d.-studerende (jf. også kapitel 1.7).

2.3 Halvårsevaluering

2.3.1 Halvårsrapportens indhold og form

Hvert halvår vurderes det, om ph.d.-studiet forløber tilfredsstillende. Vurderingen sker på basis af hovedvejlederens evaluering af studieforløbet og den ph.d.-studerendes korte skriftlige beskrivelse af periodens aktiviteter.

Til brug for afrapporteringen udsender Forskningssekretariatet et evalueringsskema til den ph.d.-studerende og hovedvejlederen. På skemaet redegør den ph.d.-studerende for projektets udvikling og eventuelle ændringer i programmet samt for kursusaktiviteter, rejser, kontakter til andre forskningsmiljøer og deltagelse i undervisning og anden vidensformidling. Efter en drøftelse med den ph.d.-studerende og eventuelle øvrige vejledere afgiver hovedvejlederen en udtalelse om det forudgående halve års studieaktiviteter - herunder eventuelle ændringer i indhold, afgrænsning, metode, tidsplan og tilsigtet resultat. Hvor projektvejlederen eller en faglig bivejleder er tilknyttet en samarbejdende institution/virksomhed skal denne dog altid afgive en udtalelse om forløbet i forbindelse med halvårsrapporterne. Første halvårsrapport skal foreligge efter seks studieaktive måneder og som minimum indeholde en detaljeret forsknings- og uddannelsesplan, en tidsplan og et budget. Sidste halvårsrapport skal foreligge efter 30 måneder (24 måneder for kandidatstipendiater) og indeholde en skitse til den endelige afhandling samt sandsynliggøre, at afhandlingen kan afleveres på den fastsatte dato.

2.3.2 Godkendelse af halvårsrapporter

Hovedvejlederen og den ph.d.-studerende underskriver halvårsrapporterne og fremsender dem til Forskningsudvalget. Såfremt Forskningsudvalget kan godkende rapporterne, underskrives de af udvalgets formand og returneres i kopi til den ph.d.-studerende og hovedvejlederen. Hvor der foreligger en samarbejdsaftale med en anden institution eller virksomhed om projektet sendes endvidere en kopi af den underskrevne rapport til samarbejdspartneren.

Såfremt Forskningsudvalget finder en halvårsrapport utilfredsstillende, drøfter udvalget denne med hovedvejlederen. Kan der ikke opnås enighed, afgøres spørgsmålet i Skolerådet. Ved vurderingen af, om forløbet har været tilfredsstillende, skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom og til barselsperioder.

2.3.3 Procedure ved negativ halvårsevaluering

I tilfælde af at studieforløbet ikke findes tilfredsstillende, skal den ph.d.-studerende med en svarfrist på min. en uge tilbydes mulighed for at genoprette sit studium inden for en tremåneders periode. Tilbudet, der kun kan gives én gang under studieforløbet, har ikke forlængende virkning på stipendiet eller indskrivningsperioden.

Hvis den ph.d.-studerende tager imod tilbudet, meddeles dette til Forskningsudvalget og hovedvejlederen, der foretager en ny vurdering efter de tre måneder. Denne vurdering skal foreligge inden for en måned.

Hvis den ph.d.-studerende ikke ønsker at tage imod tilbudet, eller hvis den nye vurdering også er negativ, bringes indskrivningen til ophør ved månedens udgang. Den ph.d.-studerende kan i begge tilfælde inden for en frist på min. en uge forlange sagen forelagt Skolerådet til endelig afgørelse.

2.4 Kursusdeltagelse, rejser og studieophold

2.4.1 ECTS-points

Ph.d.-studerende indskrevet ved Arkitekt-skolen i Aarhus skal i løbet af studiet deltage i kurser og anden uddannelse, som udbydes af Arkitektskolen eller en anden relevant forsknings- og uddannelsesinstitution, svarende til min. 30 ECTS-points (European Credit Transfer System). Der gives points for tilfredsstillende deltagelse i kurser, konferencer, seminarer/workshops eller anden intensiv undervisning, hvortil der kræves forberedelse og aktiv medvirken fra den ph.d.-studerendes side. Studieophold, hvor studiet i en kortere eller længere periode forlægges til en anden forskningsinstitution, udløser kun points i det omfang opholdet rummer et intensivt og beskrevet undervisningsforløb.

Pointgivningen udmåles efter pensumbyrden og den arbejdsindsats der skønnes nødvendig for et tilfredsstillende resultat. Udgangspunktet er, at en normal arbejdsuge svarer til 1,5 ECTS-points, d.v.s. at 1 ECTS-point svarer til ca. 25 timers akademisk arbejde. Hvor mange points en given aktivitet udløser, afgøres af hovedvejlederen, der også godkender gennemførelsen og aktivitetens faglige relevans.

2.4.2 Kursusdeltagelse

Ud over et af Arkitektskolen i Aarhus fastlagt ph.d.-grundkursus deltager den ph.d.-studerende i projektspecifikke kurser og seminarer i fornødent omfang. Den enkeltes samlede kursusdeltagelse fastlægges og beskrives – så vidt det er muligt – i den individuelle forsknings- og uddannelsesplan.

a) Ph.d.-grundkurset

Arkitektskolens uddannelsesprogram for ph.d.-studerende omfatter et grundkursus svarende til ca. 15 ECTS-points inden for følgende temaer:

- 1) Filosofi og æstetik. Aktuelle begreber og deres historiske baggrund.
- 2) Videnskabsteori og metode - herunder kursus i skriftlig fremstilling ('videnskabelig fagprosa').
- 3) Arkitekturen i dens aktuelle kontekst. Teoretiske perspektiver.

Kurserne har form af undervisningsforløb med litteraturstudier, forelæsninger og seminarer med oplæg fra de studerende. Kursusmateriale i form af artikler, 'readers' mm. vil foreligge forud for kursernes begyndelse. Undervisningen og kursusmaterialet vil normalt være på dansk, men kan under særlige omstændigheder og i nærmere aftalt omfang tilbydes på engelsk. Skolens lærere og studerende behersker almindeligvis engelsk. Undervisningen foregår enten på Arkitektskolen i Aarhus eller på andre institutioner, som Arkitektskolen samarbejder med om forskeruddannelsen.

Der kan efter en nærmere vurdering gives merit til ph.d.-studerende, hvis tidligere studier/kandidatuddannelse rum-

mer væsentlige dele af grundkurset, ligesom kurset eller dele heraf også vil kunne gennemføres ved andre institutioner efter nærmere aftale.

b) Det individuelle kursusprogram

Det individuelle eller projektspecifikke kursusprogram aftales med vejleder(ne) og eventuelt den ansvarlige for Arkitektskolens forskerkurser og indarbejdes i ph.d.-planen med angivelse af kursernes/aktiviteternes ECTS-normering. Hvor udbyderen ikke angiver kursets/aktivitetens ECTS-normering, fastlægges den efter hovedvejlederens skøn. Vejleder(ne) og den ansvarlige for forskerkurserne er behjælpelige med at identificere de projektspecifikke kurser, der er relevante for den enkelte ph.d.-studerende.

Arkitektskolen deltager i øvrigt i det såkaldte 'åbne marked for ph.d.-kurser', som er en aftale mellem danske forsknings- og uddannelsesinstitutioner om vederlagsfrit at stille et antal kursuspladser til rådighed for ph.d.-studerende fra medlemsinstitutionerne.

2.4.3 Rejser og ophold ved andre institutioner

En central målsætning i forskeruddannelsen ved Arkitektskolen i Aarhus er at bringe arkitekturforskningen i dialog med de tankemønstre og den problembevidsthed, der karakteriserer anden videnskabelig forskning samt at øge arkitektens kompetence gennem samarbejde med andre danske og internationale forskningsmiljøer. Det forudsættes således at ph.d.-studerende ved Arkitektskolen søger studieophold ved andre institutioner, deltager i konferencer og seminarer og i øvrigt orienterer sig bredt nationalt og

internationalt.

Rejser og ophold ved andre institutioner - herunder i udlandet - aftales med hovedvejlederen. Finansieringen sker som udgangspunkt over den årlige beløbsramme til rejser og materialekøb, men Forskningsudvalget kan i særlige tilfælde bevilge støtte fra Arkitektskolens 'fælles ph.d.-pulje'. Den ph.d.-studerende opfordres endvidere til at søge støtte gennem danske og internationale fonde. Den ansvarlige for Arkitektskolens forskerkurser, vejleder(ne) samt Forskningssekretariatet er behjælpelig med identifikation af relevante institutioner, kurser og fonde samt med udformning af ansøgninger mm.

2.5 Ph.d.-studiets varighed, afbrydelse og eventuelle forlængelse

Ph.d.-studiet skal i omfang svare til en studietid på tre år (to og et halvt år i forbindelse med et kandidatstipendium). Studiet kan dog strækkes over en længere periode og kan eventuelt gennemføres som deltidsstudium, men den samlede studietid må maksimalt udgøre tre års heltidsstudier. Studietiden beregnes fra indskrivningstidspunktet og indleveringsfristen for afhandlingen fastsættes på dato og klokkeslæt for hver enkelt ph.d.-studerende.

Kan den ph.d.-studerende ikke nå at indlevere afhandlingen inden den fastsatte frist, kan studietiden i visse tilfælde forlænges med indtil et halvt år. Studietidsforlængelsen udløser dog ikke løn. Begrundet ansøgning vedlagt hovedvejlederens udtalelse indsendes til Forskningsudvalget. I særlige tilfælde kan studietiden forlænges yderligere. Eventuel

ansøgning om forlængelse af studietiden skal ske senest seks uger før indleveringsfristen for afhandlingen udløber.

Hvis det endeligt fastsatte tidspunkt for indlevering af afhandlingen ikke overholdes, kan afhandlingen behandles efter ph.d.-bekendtgørelsens regler om bedømmelse af afhandlinger indleveret uden forudgående indskrivning på ph.d.-studiet (jf. bilag 1, § 15 stk. 2 samt kapitel 4.1).

Afbrydes ph.d.-studiet endeligt, skal dette omgående meddeles Forskningssekretariatet, der underretter Forskningsudvalget og Arkitektskolens øvrige administration.

2.5.1 Orlov, barsel og sygdom

Studietiden kan forlænges i forbindelse med følgende, midlertidige afbrydelser af studiet:

a) Almindelig orlov

Forskningsudvalget kan under normale omstændigheder bevilge almindelig orlov fra ph.d.-studiet i op til ét år. I særlige tilfælde kan der bevilges yderligere orlov. Orloven skal anbefales af hovedvejlederen og kan være begrundet i faglige, økonomiske, sociale eller familiemæssige forhold. Studietiden forlænges svarende til orlovens varighed, men forlængelsen udløser ikke løn. Under orlov er studiet stillet i bero - dvs. at den ph.d.-studerende ikke kan afvikle dele af sit studieprogram (herunder studierejser og undervisningsforpligtelser), modtage vejledning eller kræve kontorfaciliteter på Arkitektskolen.

b) Orlov ved barsel og adoption

Ved orlov i forbindelse med barsel og adoption stilles studiet også i bero. Den

ph.d.-studerende kan ikke afvikle dele af studieprogrammet eller modtage vejledning i orlovsperioden, men oppebærer løn i henhold til overenskomsten mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation (jf. bilag 2). Meddelelse om barsel/adoption rettes til Arkitektskolens Løn- & personalekontor, der underretter Forskningssekretariatet/ Forskningsudvalget.

c) Længerevarende sygdom

Afbrydes studiet midlertidigt på grund af dokumenteret, længerevarende sygdom, kan studietiden efter ansøgning til Forskningsudvalget forlænges svarende til afbrydelsen, men forlængelsen udløser ikke automatisk løn. Ph.d.-studerende oppebærer i øvrigt løn under sygdom i henhold til aftalen mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation (jf. bilag 2). Meddelelse om midlertidig afbrydelse af ph.d.-studiet på grund af længerevarende sygdom rettes til Arkitektskolens Løn- & personalekontor, der underretter Forskningssekretariatet/ Forskningsudvalget.

3 STUDIETS AFSLUTNING

3.1 Tidsplan

Afslutningen af et ph.d.-forløb skal normalt og så vidt muligt følge en tidsplan som angivet nedenfor. Fra afhandlingen indleveres, til Skolerådet kan træffe endelig beslutning om tildeling af ph.d.-graden, vil der normalt gå mellem fire og syv måneder afhængig af Skolerådets mødekalender, idet forsvaret af afhandlingen dog skal være afholdt senest fire måneder efter indleveringen. Forskningsudvalget kan dog tillade ændringer i tidsplanen, eksempelvis med baggrund i bedømmelseskomiteens eventuelle anbefalinger om ændring/supplering af afhandlingen - jf. kap. 3.3.2.

- Senest seks uger før indlevering af afhandlingen skal hovedvejlederen afgive en skriftlig udtalelse til Forskningsudvalget om uddannelsesforløbet og et forslag til sammensætning af en bedømmelseskomité. Forskningssekretariatet indhenter forhåndstilsagn fra de pågældende. Den ph.d.-studerende modtager en kopi af udtalelsen og har mulighed for at kommentere denne inden for en frist på min. en uge.
- Senest tre uger før indlevering af afhandlingen træffer Forskningsudvalget beslutning om nedsættelse af en bedømmelseskomité. Den ph.d.-studerende orienteres og har her efter min. en uges frist til at gøre indsigelse mod komiteens sammensætning. Bedømmelseskomiteen skal være endeligt nedsat – og den ph.d.-studerende orienteret herom – senest ved afhandlingens indlevering.
- Umiddelbart efter indleveringen sendes afhandlingen, hovedvejlederens udtalelse og den ph.d.-studerendes eventuelle kommentarer hertil til bedømmelseskomiteens medlemmer sammen med forslag til en evt. mødedato samt til datoen for det offentlige forsvar af afhandlingen.
- Senest ni uger efter indleveringen afgiver bedømmelseskomiteen en foreløbig vurdering af afhandlingen, indstiller den til offentligt forsvar og fastlægger datoen herfor. Den foreløbige vurdering sendes til Forskningsudvalget.
- Senest 11 uger efter indleveringen sendes en kopi af den foreløbige vurdering, vedlagt Forskningsudvalgets eventuelle kommentarer, til afhandlingens forfatter, der samtidig orienteres om datoen for det offentlige forsvar og den forventede dato for Skolerådets behandling af bedømmelseskomiteens endelige indstilling. Forfatteren har her efter en frist på min. en uge til eventuelt at trække afhandlingen tilbage.
- Senest 12 uger efter indleveringen annonceres det offentlige forsvar af afhandlingen i 'ugeavisen' og på Arkitekt skolens website. Endvidere fremlægges tre eksemplarer af afhandlingen til gennemsyn/korttidsudlån på Arkitekt skolens Bibliotek ligesom et resumé heraf offentliggøres på skolens website.
- Senest 16 uger efter indleveringen afholdes det offentlige forsvar af af-

handlingen.

- Senest en uge efter forsvaret afgiver bedømmelseskomiteen en samlet, skriftlig indstilling om, hvorvidt afhandlingen og forsvaret heraf opfylder kravene til tildeling af ph.d.-graden.
- Såfremt ét eller flere medlemmer af bedømmelseskomiteen afgiver negativ indstilling, skal afhandlingens forfatter have lejlighed til at kommentere indstillingen inden for en frist på to uger. Her efter afgiver bedømmelseskomiteen inden for en frist på to uger sin endelige indstilling.
- Indstillingen forelægges til godkendelse på Skolerådets førstkommande møde. Skolerådets afgørelse meddeles afhandlingens forfatter umiddelbart herefter.
- Ph.d.-beviset overrækkes ved førstkommande overrækkelse af afgangsbeviser til nyuddannede kandidater (i hhv. februar og juni måned).

Ovenstående tidsplan er ideel og rykkes i forbindelse med ferier og helligdage samt ved indsigelser m.v.

3.2 Indlevering af ph.d.-afhandlingen

Ved studiets afslutning indleveres en afhandling udarbejdet af den ph.d.-studerende til offentlig bedømmelse. Afhandlingen skal normalt indleveres i 13 eksemplarer plus eksemplarer til eventuelle bivejledere til Arkitektskolens 'Journal' senest kl. 12.00 på indskrivningens udløbsdato. Forskningssekretariatet oplyser om

det nødvendige antal eksemplarer. Den ph.d.-studerende modtager kvittering for rettidig indlevering. Efter afhandlingens indlevering og indskrivningens ophør har den ph.d.-studerende ikke krav på kontor og andre faciliteter på Arkitektskolen, ligesom lånt udstyr mv. straks tilbageleveres.

Afhandlingen kan helt eller delvist bestå af artikler, som den ph.d.-studerende har offentliggjort i videnskabelige tidsskrifter, men skal være samlet og præsenteret i en form, der er egnet til bedømmelse. Sproget skal være enten dansk, norsk, svensk eller engelsk. Forskningsudvalget kan efter ansøgning tillade, at afhandlingen affattes på andre sprog. Afhandlingen skal være forsynet med et resumé (max. fem sider) på det anvendte sprog samt på engelsk. Er afhandlingen affattet på engelsk, skal der desuden være et resumé på dansk. Resumeet skal indgå som en del af afhandlingen, men skal tilføjelse fremsendes særskilt i digitalt format til Forskningssekretariatet samtidig med afhandlingens indlevering.

Arkitektskolen bekoster kopiering af afhandlingen i normalt 14 eksemplarer – heraf ét til den ph.d.-studerende – samt det nødvendige antal eksemplarer til eventuelle bivejledere, for så vidt det kan ske efter gængse reproduktionsmetoder på skolens trykkeri og inden for en beløbsramme på kr. 6.000. Den ph.d.-studerende træffer selv aftale med trykkeriet og klargør selv afhandlingen til kopiering. Det er ligeledes den ph.d.-studerendes egen beslutning, hvilke bilag der skal indgå i bedømmelsen og i hvilken form.

Forskningssekretariatet fordeler de 13 indleverede eksemplarer med

- tre eksemplarer til Arkitektskolen i Aarhus' bibliotek (ét til gennemsyn og to til korttidsudlån)

- tre eksemplarer til bedømmelseskomiteen
 - ét eksemplar til hovedvejleder
 - ét eksemplar til projektvejleder
 - ét eksemplar til Forskningssekretariatet
 - ét eksemplar til Forskerskolen
 - ét eksemplar til Kunstakademiets Arkitektskoles bibliotek
 - ét eksemplar til Det Kgl. Bibliotek (pligt-afl levering)
 - ét eksemplar til Statsbiblioteket (pligt-afl levering).
- den ph.d.-studerendes navn
 - afhandlingens titel og projektets eventuelle arbejdstitel samt hvilket forskningsprogram/institut projektet har været tilknyttet
 - ph.d.-studiets startdato, den oprindelige indskrivningsperiode samt eventuelle meritoverførsler, orlovs- og sygdomsperioder der har medført forlængelser af studieperioden, genopretningsperiode etc.
 - gennemførelsen af studiets enkelte bestanddele i relation til ph.d.-bekendtgørelsens krav, forsknings- og uddannelsesplanen og de halvårige vurderinger, herunder
 - . hvilke kurser den ph.d.-studerende har gennemført, om deltagelsen har været tilfredsstillende og hvor mange ECTS-points der er opnået
 - . hvordan den ph.d.-studerende har indgået i aktive forskningsmiljøer samt
 - . hvordan den ph.d.-studerende har opnået erfaring med undervisning og anden vidensformidling.

I og med afhandlingen indleveres til offentlig bedømmelse er den i princippet offentliggjort og skal som sådan være tilgængelig for offentligheden. Afhandlingen vil dog først blive tilgængelig på Arkitektskolen i Aarhus' bibliotek, hhv. i resumé på skolens website, samt på Kunstakademiets Arkitektskoles bibliotek når bedømmelseskomiteens foreløbige vurdering foreligger og hvis forfatteren ikke trækker afhandlingen tilbage. Ligeledes vil pligt-afl leverings eksemplarerne ikke blive fremsendt, hvis afhandlingen trækkes tilbage efter den foreløbige vurdering.

3.2.1 Hovedvejlederens udtalelse

Seks uger før den ph.d.-studerendes indlevering af afhandlingen afgiver hovedvejlederen en skriftlig udtalelse til Forskningsudvalget om uddannelsesforløbet samt et forslag til sammensætning af en sagkyndig bedømmelseskomité.

Forskningsudvalget afgør om afhandlingen kan optages til bedømmelse. Det forudsætter, at hovedvejlederen i sin udtalelse vurderer, at studieforløbet har været tilfredsstillende. Udtalelsen træder i stedet for den afsluttende halvårsrapport og skal, ud over den sammenfattende vurdering af studiets forløb, oplyse om

Det er Forskningsudvalgets ansvar, at hovedvejlederens udtalelse opfylder de indholdsmæssige krav. Udtalelsen fremsendes til Forskningssekretariatet, der videresender en kopi til den ph.d.-studerende, som her efter har mulighed for skriftligt at kommentere udtalelsen inden for en frist på én uge.

Hvis Forskningsudvalget ikke finder at afhandlingen kan optages til bedømmelse, kan den ph.d.-studerende inden for en frist på én uge forlange afgørelsen forelagt Skolerådet.

3.3 Bedømmelseskomiteen

3.3.1 Nedsættelse af bedømmelseskomité

Efter forslag fra hovedvejlederen og projektvejlederen nedsætter Forskningsudvalget en bedømmelseskomité bestående af tre sagkyndige professorer, fastansatte lektorer eller personer med tilsvarende kvalifikationer. Mindst to af medlemmerne skal være udefra kommende, til hvem der ydes honorar og befordringsgodtgørelse efter gældende takster. Arkitekt skolens repræsentant i komiteen udpeges normalt som formand, men er skolen ikke repræsenteret, udpeger Forskningsudvalget en formand. Formandens opgave er at lede komiteens arbejde/møder og sikre, at komiteen når frem til en konklusion. Vejleder(ne) er ikke medlem(mer) af bedømmelseskomiteen, men deltager i komiteens arbejde uden stemmeret (se også kapitel 3.3.3). Ved nedsættelse af bedømmelseskomiteer gælder i øvrigt forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet.

Inden Forskningsudvalget træffer beslutning om bedømmelseskomiteens sammensætning indhenter Forskningssekretariatet forhåndstilsagn fra de indstillede personer. Forskningsudvalgets beslutning meddeles den ph.d.-studerende, der her efter har en frist på en uge til gøre skriftlig indsigelse. Bedømmelseskomiteen skal være endeligt nedsat senest ved afhandlingens indlevering og Forskningssekretariatet informerer straks komiteens medlemmer og den ph.d.-studerende herom.

Umiddelbart efter afhandlingens indlevering fremsender Forskningssekretariatet følgende materiale til komiteens medlemmer:

- Et eksemplar af afhandlingen,

- en kopi af vejlederens udtalelse, vedlagt doktorandens eventuelle kommentarer,
- et eksemplar af ph.d.-håndbogen evt. vedlagt særlig instruks om komiteens opgaver,
- et forslag til dato for et evt. møde i komiteen med henblik på afgivelse af en foreløbig vurdering,
- et forslag til dato for det offentlige forsvaret af afhandlingen.

Forskningssekretariatet koordinerer fastlæggelsen af ovennævnte datoer, og holder doktoranden underrettet herom.

3.3.2 Bedømmelseskomiteens opgaver

Bedømmelseskomiteen skal afgive en skriftlig indstilling til Skolerådet om, hvorvidt det gennem den indleverede afhandling og det efterfølgende forsvaret er dokumenteret, at doktoranden har gennemført et selvstændigt videnskabeligt projekt, og derved ydet en forskningsindsats svarende til international standard for ph.d.-grader inden for fagområdet. Dette sker efter følgende procedure:

1) Senest ni uger efter indleveringen afgiver bedømmelseskomiteen en skriftlig, begrundet, foreløbig vurdering af, om afhandlingen i sin foreliggende form er egnet som grundlag for tildeling af ph.d.-graden. Vurderingen sendes umiddelbart her efter til Forskningsudvalget, der senest 11 uger efter indleveringen videregiver en kopi til doktoranden - vedlagt udvalgets eventuelle kommentarer. Udvalgets eventuelle kommentarer sendes samtidig til bedømmelseskomiteen. Bedømmelseskomiteens formand kan i begrænset omfang tillade ændring eller supplerende af afhandlingen forud for eller i forbindelse med forsvaret, forudsat dette ikke forsinkes herved. Den foreløbige

vurdering struktureres i øvrigt således, at den kan danne grundlag for bedømmelseskomiteens endelige indstilling.

2) Hvis den foreløbige vurdering er negativ – dvs. hvis det vurderes, at afhandlingen ikke kan danne grundlag for erhvervelse af ph.d.-graden – kan bedømmelseskomiteen indstille, at Forskningsudvalget lader doktoranden foretage de nødvendige og nærmere specificerede ændringer/suppleringer af afhandlingen inden for en frist på min. tre og max. 12 måneder. Sker dette, bedømmes den reviderede afhandling af den samme bedømmelseskomité, med mindre særlige forhold gør sig gældende. Alternativt gør Forskningsudvalget doktoranden opmærksom på muligheden for at trække afhandlingen tilbage. Hvis doktoranden skriftligt tilkendegiver at være indstillet herpå, meddeles dette til Skolerådet, hvorefter han/hun modtager bekræftelse på, at der ikke foretages videre i sagen.

3) Hvis den foreløbige vurdering er positiv, afholdes det offentlige forsvar som planlagt. Senest en uge efter forsvaret skal bedømmelseskomiteens indstilling om tildeling af ph.d.-graden foreligge skriftligt og underskrevet af medlemmerne. Indstillingen skal indeholde

- en summarisk beskrivelse af projektet
- en vurdering af projektets resultater og anvendte metoder
- en vurdering af det offentlige forsvar af afhandlingen
- en konkluderende indstilling til Skolerådet om tildeling af ph.d.-graden.

Indstillingen sendes til Forskningssekretariatet, der videresender den til Skolerådet med kopi til doktoranden. Hvis det i indstillingen konkluderes, at ph.d.-graden ikke kan tildeles, eller hvis bedømmelseskomiteen ikke er enig herom, skal

doktoranden straks underrettes og inden for en frist på to uger have lejlighed til skriftligt at fremføre sine bemærkninger til indstillingen. Her efter afgiver bedømmelseskomiteen inden for en frist på to uger sin endelige indstilling.

3.3.3 Vejledernes rolle

Hovedvejleder og projektvejleder har pligt til at deltage i bedømmelseskomiteens arbejde samt ved det offentlige forsvar, mens eventuelle bivejledere har ret hertil. Vejlederne har ikke stemmeret i bedømmelseskomiteen, men projektvejlederen fungerer normalt som komiteens sekretær.

3.4 Det offentlige forsvar

Det offentlige forsvar afholdes senest 16 uger efter indlevering af afhandlingen - dog tidligst to uger efter at doktoranden har modtaget bedømmelseskomiteens foreløbige vurdering. Arkitektskolen fastsætter tid og sted for forsvaret, der annonceres i relevante aviser og fagtidsskrifter samt i Arkitektskolens interne avis og på skolens website ca. tre uger før.

I forsvarshandlingen deltager – ud over doktoranden – bedømmelseskomiteen, vejleder(e) og Forskningsudvalgets formand (eller en af ham udpeget repræsentant for Arkitektskolen i Aarhus) der også er ordstyrer.

Forsvarshandlingen, der inkl. 15 minutters pause højst må vare tre timer, afvikles efter følgende dagsorden:

1) Ordstyrer byder velkommen på Arkitektskolens vegne og præsenterer doktoranden og bedømmelseskomiteen

teen. Endvidere redegøres for forsvarshandlingens formelle forudsætninger og videre forløb.

- 2) Doktoranden gives ca. 30 minutter til at præsentere afhandlingen og redegøre for projektets centrale problemstillinger og resultater.
- 3) Første medlem af bedømmelseskomiteen gives 30 minutter til at kommentere projektet, afhandlingen og præsentationen samt eksaminere doktoranden.
- 4) Pause
- 5) De to øvrige bedømmelseskomitémedlemmer gives efter tur 30 minutter til at kommentere projektet, afhandlingen og præsentationen samt eksaminere doktoranden.
- 6) Ordstyrer kan herefter og for så vidt tiden tillader det, give mulighed for indlæg fra auditoriet.
- 7) Ordstyrer afslutter og orienterer om den videre procedure for bedømmelsens færdiggørelse.

Umiddelbart efter forsvarshandlingen samles bedømmelseskomiteen og afgiver indstilling om tildeling af ph.d.-graden (jf. kapitel 3.3.2). Indstillingen renskrives af udvalgets sekretær (normalt projektvejlederen), der indhenter medlemmernes underskrift og sender indstillingen til Forskningssekretariatet inden en uge efter forsvaret. Hvis en enig bedømmelseskomité ønsker det, har den mulighed for - men ikke pligt til - at meddele indstillingens konklusion allerede i forbindelse med forsvarshandlingens afslutning.

3.5 Tildeling af ph.d.-graden

Forskningssekretariatet fremsender bedømmelseskomiteens indstilling og doktorandens eventuelle indsigelse til Skolerådet, der træffer endelig beslutning om tildeling af ph.d.-graden på det førstkommende møde. Doktoranden oplyses umiddelbart herefter skriftligt om Skolerådets beslutning.

Ph.d.-graden tildeles hvis der foreligger en indstilling herom fra mindst to af bedømmelseskomiteens medlemmer. Hvis kun ét medlem af bedømmelseskomiteen indstiller, at ph.d.-graden bør tildeles, kan Skolerådet med et flertal på 2/3 af de stemmeberettigede medlemmer beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af en ny bedømmelseskomité, såfremt doktoranden anmoder herom inden for en frist af min. én uge.

Hvis en enig bedømmelseskomité indstiller, at ph.d.-graden ikke kan erhverves, tager Skolerådet dette til efterretning.

3.5.1 Ph.d.-bevis

Efter tildeling af ph.d.-graden udsteder Arkitektskolen i Aarhus et bevis herfor på dansk og engelsk med angivelse af afhandlingens titel og emne samt oplysninger om den gennemførte ph.d.-uddannelse. Beviset dateres med tidspunktet for Skolerådets tildeling af ph.d.-graden. Overrækkelse af ph.d.-beviset finder sted i forbindelse med førstkommende overrækkelse af afgangsbeviser til nyuddannede kandidater i hhv. februar og juni måned.

Dersom ph.d.-graden ikke opnås og såfremt doktoranden anmoder herom, udsteder Arkitektskolen i Aarhus dokumentation på dansk og engelsk med an-

givelse af ECTS-points for de elementer af ph.d.-uddannelsen, der er tilfredsstillende gennemført.



4 SÆRLIGE BESTEMMELSER

4.1 Indlevering af en afhandling til bedømmelse uden forudgående indskrivning som ph.d.-studerende

Forskningsudvalget kan godkende, at en afhandling tages under bedømmelse med henblik på erhvervelse af ph.d.-graden, selv om forfatteren ikke eller kun kortvarigt har været indskrevet som ph.d.-studerende. Dette forudsætter,

- at afhandlingens forfatter kan dokumentere på anden vis at have erhvervet kvalifikationer svarende til kravene i §8 i ph.d.-bekendtgørelsen (jf. bilag 1),
- at en fastansat professor eller lektor ved et fagligt relevant institut på Arkitektskolen i Aarhus skønner, at afhandlingen er egnet til bedømmelse i forhold til det niveau, der forudsættes i ph.d.-bekendtgørelsens §§ 1 og 3, samt
- at afhandlingen ikke tidligere har været genstand for en afsluttet akademisk bedømmelse.

Bedømmelsen vil foregå efter samme procedure som beskrevet i afsnit 3, og Arkitektskolen forbeholder sig ret til at opkræve betaling for bedømmelsen og eventuel reproduktion af det fornødne antal eksemplarer af afhandlingen.

4.2 Fravigelser

Skolerådet kan inden for rammerne af bekendtgørelsen om ph.d.-studiet godkende fravigelser fra de udfyldende bestemmelser i nærværende håndbog.

Rektor kan efter forslag fra Skolerådet godkende fravigelser fra bekendtgørel-

sen, hvis der i enkelttilfælde foreligger særlige forhold.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling kan tillade fravigelser fra bekendtgørelsen om ph.d.-studiet, når det er begrundet i usædvanlige forhold eller som led i forsøg.

4.3 Klagevejledning

Den ph.d.-studerende har mulighed for at indbringe Arkitektskolens afgørelser i henhold til ph.d.-bekendtgørelsen (bilag 1) for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Der skelnes mellem faglige eller skønsmæssige afgørelser/vurderinger og retlige afgørelser. Kun sidstnævnte kan gøres til genstand for klage - dvs. hvis eksempelvis forvaltningslovens regler eller ph.d.-bekendtgørelsen er overtrådt.

Klagen indgives skriftligt til Arkitektskolen i Aarhus senest to uger efter afgørelsen er meddelt den pågældende. Arkitektskolen afgiver en udtalelse som klageren her efter har min. to uger til at kommentere. Hvis klagen ikke tages til følge, og den ph.d.-studerende fastholder sin klage, videresender Arkitektskolen den til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling vedlagt skolens udtalelse og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

5 ENGLISH SUMMARY

The PhD programme at the Aarhus School of Architecture is a full, or part-time post-graduate research education equivalent to 3 years full-time study/180 ECTS points (European Credit Transfer System), and which is concluded with the attainment of a PhD degree in architecture based upon a thesis and a public defence. The programme is aimed mainly at younger candidates and provides the basis for careers in research, teaching or professional practise. The requirement for enrolment in the PhD programme at the Aarhus School of Architecture is usually that the applicant is a graduate of a min. 5 year programme from an accredited school of architecture, or another institution from which the applicant has attained the equivalent professional expertise necessary to complete a research education in the field of architecture at the PhD level.

The objective of the PhD project must lay within the general purpose of architectural research, namely to generate, collect or systematise knowledge and experience so as to support the teaching, development and practise of the architectural profession. Therefore a PhD project at the Aarhus School of Architecture must be related to the field of architecture.

A PhD project is a scientific project, the result of which is a thesis that meets the international standards for PhD theses in the field of architecture. It is necessary to distinguish between the methodology of architectural practise on the one hand, and *research* as an academic discipline relevant for a PhD study, on the other. The specific educational background of the professional architect is of course central for the subject matter of architectural research however, in addition to this

research at a PhD level requires that the student develop the architectural problem in relation to the norms for scientific academic research.

Enrolment and financing

Enrolment as a PhD student usually takes place either:

- in connection with an *internally financed* scholarship announced as either a pre-specified topic, or a topic chosen freely by the applicant
- in connection with an *externally financed* national or international scholarship
- in connection with an *independently financed* study where the student is personally responsible for all costs and expenses throughout the duration of the programme, or,
- in connection with a co-financing agreement

Internal financing

The appointment of an internally financed PhD scholarship, usually take place on the basis of a publicly announced position. The Aarhus School of Architecture covers the costs of salary, education, supervision, office and equipment.

External financing /independent financing

The Research Committee handles, on a continual basis, applications for registration and enrolment through external or independent financing. The criteria are that the Aarhus School of Architecture approves the study programme and can offer project relevant education and supervision. In order for the Aarhus School

of Architecture to be the host institution, the project should not, professionally considered, be with advantage placed within the auspices of another institution with research capacities.

As host institution for externally or independently financed PhD studies, the Aarhus School of Architecture charges a fee of 126,000.00 DKK per year (2003 rates) to cover the costs of courses, travel, short term stays at other institutions, supervision, assessment, administration, office and equipment, materials and literature, printing of the thesis in the amount necessary for hand-in requirements, as well as covering the use of school study and service facilities. An agreement concerning reduction of these study costs can be made in a situation in which the financier/the PhD student covers in some part the costs of the above mentioned items and services. The Aarhus School of Architecture must always ensure that the resources necessary for the completion of the programme are present and that equal conditions exist for all PhD students.

Co-financing

Enrolment and financing can also take place in a co-financing agreement between external financiers and the Aarhus School of Architecture. In such a case the agreement specifying coverage of the school's expenses will be made on an individual project basis.

Application

The application should be sent to:

The Aarhus School of Architecture
Nørreport 20
DK-8000 Aarhus C
Denmark

or E-mail:
aaa@a-aarhus.dk

If an identification reference is indicated in the position announcement, it must be included in the application. The school must receive the application in accordance with the date and time indicated in the position announcement. Applications arriving after the indicated deadline will not be considered. Applications for enrolment as external or independent financing are not subject to specific deadlines and are handled by the Research Committee on a continuous basis as they are received.

Application requirements

There is no application form. The application is to be written in Danish, Norwegian, Swedish or English, and should be formulated in such a way that the expert committee can assess the applicant's qualifications and ability to complete the project within the allocated time frame. In response to an announcement for a freely chosen topic, or with an externally, independently or co-financed scholarship, the applicant must provide information that makes it possible to assess the professional relevance of the project and the location of its potential placement in the school – here as concerns the ability of the school to provide project relevant courses and supervision.

The application must include:

- a project description with subject, problem formulation and area of study, as well as which theories and method(s) are expected to be utilised, and the anticipated results
- an interim time schedule and study plan including anticipated residency or stays at other institutions, where applicable.

The project description should be a relatively detailed account of the PhD project, while the time schedule and study programme should be a short outline of the expected study on a quarterly basis. The application should be max. 14,400 characters, typically 6 A4 pages, including spacing and notes.

Along with the application, the following must always be enclosed:

- a curriculum vitae, and – where applicable – a list of publications
- copies of relevant examination certificate(s)
- the source and extent of potential external financing – where a statement or contract regarding financing is already in place, documentation should be included.

When applicable and relevant, the following information should also be enclosed:

- project specific course requirements
- special requirements for equipment and/or facilities – including those necessitated by disabilities
- budget requirements for special equipment and/or special courses – including travel and stays at other research institutions
- specific requests regarding the supervisor and/or supplemental supervisors.

Assessment and enrolment of applicants

For the assessment of internal and co-financed scholarships, a specially established expert committee consisting of 3 members having a minimum of associate professor standing will be established to assess the qualifications of the applicants. The Rector however makes the final decision.

Applicants with external or independent financing are assessed by the Research Committee. The recommendations made by the Research Committee must be approved by the Rector.

Immediately following the Rectors decision/approval, the school sends an enrolment letter. Any co-operative agreements will be attached as appendices. Where a statement on the financing from external sources is still pending, enrolment will be postponed until the applicable agreements are in place.

Appointment of supervisor

In connection with enrolment, the Research Committee will appoint a main supervisor and a project supervisor (these roles can be covered by the same person), as well as one or more supplemental supervisor(s) for the PhD student. The main supervisor is usually among the professors or associate professors at the Aarhus School of Architecture. The project and supplemental supervisors should have similar qualifications in their specific areas of expertise – but can also be found outside of the school's regime – for example in connection with externally or co-financed PhDs. The PhD student can suggest a specific supervisor in the application, but the final decision is that of the Research Committee.

Course participation

PhD students enrolled at the Aarhus School of Architecture are expected to take part in courses and other educational programmes totaling a minimum of half a year, and equivalent to 30 ECTS points during their PhD education. In addition to participation in the school's own basic PhD course, the student will take part in project specific courses and seminars as required. Total course participation is to be determined and described in the individual study plan.

Basic PhD course

The basic PhD course for PhD students enrolled at the Aarhus School of Architecture is set at 15 ECTS points and contains the following course modules:

- philosophy and aesthetics – the concepts and their historical backgrounds,
- theory of science, and methodology – including a course in written formulation,
- architecture and its contemporary context – theoretical perspectives.

The course modules are developed through literature studies, lectures and seminars, and incorporate presentations by the students. The course material is in the form of articles, readers etc., and will be available prior to the course start. Teaching and course materials will usually be in Danish, but under special circumstances and in conjunction with a prior agreement on the extent, part of the course can be offered in English. Most teachers and students at the school have a command of the English language. Teaching takes place either at the Aarhus School of Architecture, or at other institutions with which the school has a co-

operative agreement for research courses. In some cases, the PhD student can receive credit for already satisfactorily completed studies/education that are deemed to have contained essential parts of the basic PhD course programme.

The individual course programme

The individual or project specific courses programme is decided upon in agreement with the supervisor(s) and the party responsible for the school research courses, and is approved by the main supervisor and incorporated into the study programme in accordance with the European Credit Transfer System. Where the courses do not have an ECTS specification, the main supervisor will make an estimate. The supervisor(s) and the research school representative will be of assistance in the identification of relevant project specific courses.

Bi-annual evaluation

Every six months, an assessment of the PhD study is made to ensure that the studies are progressing satisfactorily. The assessment is made on the basis of the supervisor's comments on progression of the study programme, and on the PhD student's brief written description of the completed activities within the six-month time frame. The Research Committee must approve the bi-annual evaluation. In the case of co-operative agreements with other institutions or companies, a copy of the approved report will be forwarded to the applicable parties.

In the case of an unsatisfactory evaluation, the PhD student will be given three months to re-establish a satisfactory level of study. This does not however result in an extension to the project deadline.

Alternatively, the enrolment is terminated. This offer is only given once during the PhD term of study. In addition, enrolment can be terminated if the PhD student does not comply with the regulations stipulated by the Aarhus School of Architecture and/or those established by agreements on study regarding other institutions or companies.

Submission of PhD thesis

Upon completion of the study, the PhD student submits a thesis for public assessment. The thesis is to consist primarily of written material. It can also be partly or completely comprised of articles that have been published in scientific journals, but the material must be collected, organised and presented in a form suitable for assessment. Usually the thesis is to be written in Danish, Norwegian Swedish or English, however the Research Committee can approve the writing of a thesis in another language.

The thesis must be submitted to the Aarhus School of Architecture no later than 12:00 on the termination date for enrolment. The PhD student will receive a receipt for submission in accordance with this. Following submission, and the termination of enrolment, the PhD student no longer has the right to an office or the use of other facilities at the school and borrowed equipment must be promptly returned.

Awarding the PhD degree

To assess the PhD thesis, the Aarhus School of Architecture establishes a committee of experts consisting of 3 professionally relevant professors, associate professors or persons with equivalent qualifications. A minimum of 2 members

of the committee must be external. Before a public defence can take place, the expert committee must submit a provisional written assessment of the thesis. Following the public defence, the expert committee will reach a final decision based upon both the written thesis and the public defence, as to whether the PhD student has completed an independent, scientific course of study resulting in a research contribution at the international PhD standard applicable for the subject field. Based on the recommendations of the expert committee, the School Council makes the final decision as to the awarding of the PhD degree. Providing that the initial recommendation from the expert committee is positive, a period of 4-7 months can be expected to elapse from the time the PhD thesis is submitted, to the final decision of the School Council.

PhD diploma

Following the awarding of a PhD degree, the Aarhus School of Architecture will issue a diploma in Danish and English stating the title and subject of the thesis, as well as information on the completed PhD study. The diploma will be presented at the first upcoming Degree presentation for new architecture graduates, which takes place in February or June.

Should the PhD not be granted, and if the PhD student requests it, the Aarhus School of Architecture will provide documentation in Danish and English for the satisfactorily completed parts of the PhD programme as well as the ECTS points achieved for these.

Bilag 1a:

Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden

8. marts 2002
Bek. nr 114 af 08/03/2002 (Gældende).

Lovgivning som forskriften vedrører

LBK Nr. 1177 af 22/12/1999
LOV Nr. 483 af 31/05/2000

I medfør af § 2, stk. 1, og § 11, stk. 2, i lov om universiteter m.fl. (universitetsloven), jf. lovbe- kendtgørelse nr. 1177 af 22. december 1999, og § 2 i lov nr. 483 af 31. maj 2000 om Danmarks Pædagogiske Universitet, fastsættes:

Kapitel 1 Formål og struktur m.v.

§ 1. Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, der har til formål i samspil med den internationale forskningsverden at uddanne forskere på inter- nationalt niveau. Ph.d.-uddannelsen gennem- føres hovedsageligt gennem udøvelse af aktivt forskningsarbejde under vejledning.

Stk. 2. Ph.d.-uddannelsen tager sigte på at op- fylde nuværende og fremtidige behov for kvali- ficeret arbejdskraft til forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i relation til universiteter, andre institutioner, virksomheder og organisatio- ner samt til andre offentlige og private funk- tioner, hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning.

§ 2. De uddannelsesinstitutioner, der er omfat- tet af universitetsloven eller af lov om Danmarks Pædagogiske Universitet, kan tildele ph.d.-gra- den inden for de fagområder, hvor den enkelte institution driver forskning.

Stk. 2. Den enkelte institution fastsætter formålet med ph.d.-uddannelsen inden for bekendtgørel- sens rammer.

§ 3. Ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af, at den, der får graden tildelt, tilfredsstillende har gennemført en ph.d.-uddannelse, jf. dog § 15, stk. 2, og ved en afhandling, som er forsvaret ved en offentlig forsvarshandling, har dokumenteret at være i stand til at gennemføre et videnskabe- ligt projekt ved selvstændig anvendelse af fagets videnskabelige metoder og derved har ydet en forskningsindsats svarende til international stan- dard for ph.d.-grader inden for fagområdet.

Stk. 2. Tildelt ph.d.-grad giver ret til at anvende betegnelsen ph.d.

§ 4. Ph.d.-uddannelsen er normeret til tre års heltidsstudier, jf. dog stk. 3, ud over niveauet for et gennemført kandidatstudium, men kan efter regler fastsat af institutionen tilrettelægges som deltidsuddannelse.

Stk. 2. Et års heltidsstudier svarer til 60 point i European Credit Transfer System (ECTS-point).

Stk. 3. Institutionen kan godkende, at ph.d.-ud- dannelsen har et mindre omfang for studerende, der på anden måde har erhvervet tilsvarende kvalifikationer.

Kapitel 2 Adgang til ph.d.-uddannelsen m.v.

§ 5. Adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveau- mæssigt baseres på et gennemført forudgående kandidatstudium.

Stk. 2. Efter regler fastsat af institutionen kan studerende, der endnu ikke har afsluttet en ud- dannelse svarende til en kandidatuddannelse, indskrives som ph.d.-studerende, men det skal sikres, at det samlede uddannelsesforløb er af samme omfang og på samme niveau som be- skrevet i §§ 1 og 4.

Stk. 3. Studerende, der er optaget i henhold til stk. 2, har ret til samtidigt med indskrivning på en ph.d.-uddannelse tillige at være indskrevet på en

kandidatuddannelse og skal i så fald have mulighed for at afslutte denne.

§ 6. Institutionen træffer selv afgørelse om, hvem der kan indskrives som ph.d.-studerende. Det skal fremgå af de af institutionen fastsatte regler, jf. § 30, hvilke kriterier institutionen lægger til grund for indskrivning.

Stk. 2. Institutionen skal sikre, at der er de nødvendige ressourcer til rådighed for, at den enkelte ph.d.-studerende kan gennemføre ph.d.-uddannelsen som fastlagt i den enkeltes ph.d.-plan, jf. § 10.

Kapitel 3 Ph.d.-uddannelsens indhold m.v.

§ 7. Ph.d.-uddannelsen tilrettelægges efter regler fastsat af institutionen inden for ph.d.-programmer, som kan være:

- Generelle programmer, der er knyttet til større enheder, f.eks. fakulteter.
- Mere specifikke programmer, f.eks. knyttet til forskerskoler eller forskeruddannelsesnetværk.

Stk. 2. Programmer kan etableres i nationalt eller internationalt samarbejde med offentlige og private institutioner og virksomheder m.v.

§ 8. Uddannelsen omfatter:

- Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
- Udarbejdelse af ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.
- Gennemførelse med tilfredsstillende resultat af forskerkurser (ph.d.-kurser), der er godkendt af institutionen. Kursernes samlede omfang skal svare til ca. 30 ECTS-point.
- Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ved ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner eller på anden måde.
- Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling, der så vidt muligt er direkte relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.

Stk. 2. Institutionen kan træffe aftale med nationale og internationale samarbejdspartner om oprettelse af ph.d.-kurser, som pointsættes med ECTS-point.

§ 9. For hver ph.d.-studerende udpeger institutionen efter regler fastsat af institutionen:

- En hovedvejleder, der har ansvaret for den

samlede ph.d.-uddannelse, og som skal være ansat ved institutionen, jf. dog stk. 2.

- En projektvejleder, der er ansvarlig for vejledning i ph.d.-projektet. Projektvejlederen kan være identisk med hovedvejlederen. Gennemføres ph.d.-projektet uden for institutionen, skal projektvejlederen normalt være ansat ved den institution m.v., hvor projektet gennemføres.
- Eventuelt en eller flere andre vejledere, der kan være ansat ved eller uden for institutionen.

Stk. 2. Institutionen kan i særlige tilfælde udpege en person, der ikke er ansat på institutionen, til hovedvejleder. I dette tilfælde skal der indgås en skriftlig aftale mellem den indskrivende institution og hovedvejlederens ansættelsessted, der sikrer, at den indskrivende institution i forhold til det pågældende vejlederverv kan udøve de samme beføjelser over for hovedvejlederen, som hvis denne var ansat på institutionen.

Stk. 3. Vejledere skal af institutionen godkendes som kvalificerede vejledere inden for vedkommende område, og hovedvejlederen og projektvejlederen skal have kvalifikationer svarende til professor-, lektor- eller seniorforskniveau. Kriterierne for godkendelse af vejledere skal fremgå af institutionens regler, jf. § 30.

Stk. 4. Institutionen kan efter ansøgning fra den ph.d.-studerende udskifte eller udpege yderligere vejledere under ph.d.-uddannelsen.

Kapitel 4 Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen

§ 10. For hver ph.d.-studerende fastsætter institutionen krav med hensyn til tilfredsstillende gennemførelse af ph.d.-uddannelsen i en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen), indeholdende mindst:

- Tidsplan.
- Aftale om vejledningens form.
- Plan for ph.d.-projektet.
- Plan for ph.d.-kurser.
- Plan for evt. ophold ved andre, herunder udenlandske, forskningsinstitutioner.
- Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling.
- Aftaler om ophavsret, hvis ph.d.-uddannelsen gennemføres i samarbejde mellem flere parter.
- En finansieringsplan (budget).

Stk. 2. Tidsplanen efter stk. 1, nr. 1, skal sikre,

at der er afsat den fornødne tid til at gennemføre ph.d.-planens enkelte dele, herunder udarbejdelse af afhandlingen, og til evt. at afslutte en kandidatuddannelse, jf. § 5, stk. 3.

Stk. 3. Planen skal fastsættes snarest efter og senest 6 måneder efter, at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt.

§ 11. Institutionen vurderer hvert halve år, om den ph.d.-studerende opfylder de krav, der er fastsat i ph.d.-planen, og justerer i fornødent omfang planen.

Stk. 2. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende og øvrige vejledere ved sin underskrift bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for foretagne justeringer heri. Ved vurderingen af, om forløbet er tilfredsstillende, skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, til barselsperioder og til anden godkendt orlov. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist af mindst to uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen.

Stk. 3. Lever den ph.d.-studerende ikke op til kravene i ph.d.-planen, skal den pågældende gives et tilbud om inden for tre måneder at rette op på forholdet. Den ph.d.-studerendes svarfrist på dette tilbud skal være mindst en uge. Har den ph.d.-studerende taget imod tilbuddet, skal der ved udløbet af de tre måneder foretages en bedømmelse inden for en måned.

Stk. 4. Er bedømmelsen efter stk. 1 eller den ny bedømmelse efter stk. 3 negativ, kan den ph.d.-studerende inden for en frist på mindst en uge forlange, at sagen forelægges det organ på institutionen, der træffer beslutning om tildeling af ph.d.-graden, til endelig afgørelse.

Stk. 5. Tilbud efter stk. 3 om at rette op på forholdet i forbindelse med en halvårsvurdering kan kun gives en ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse.

§ 12. Den ph.d.-studerende udskrives ved månedens udgang i følgende tilfælde:

- Institutionen vurderer, jf. § 11, stk. 3, at den ph.d.-studerende ikke opfylder de krav, der er fastsat i ph.d.-planen, og den ph.d.-studerende tager ikke inden for fristen imod tilbuddet om at rette op på forholdet.

- Institutionen vurderer efter udløbet af de tre må-

neder, jf. § 11, stk. 3, at den ph.d.-studerende fortsat ikke opfylder kravene, og den ph.d.-studerende anmoder ikke inden for fristen om, at den negative bedømmelse forelægges det organ, der træffer beslutning om tildeling af ph.d.-graden, jf. § 11, stk. 4.

- Det organ, der træffer beslutning om tildeling af ph.d.-graden, vurderer, at den ph.d.-studerende fortsat ikke opfylder kravene.

Stk. 2. Institutionen underretter et eventuelt andet ansættelsessted om udskrivningen.

§ 13. Hovedvejlederen afgiver senest samtidig med indlevering af afhandlingen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele, jf. § 10. Hovedvejlederen inddrager en eventuel projektvejleder og andre vejledere i udformningen af udtalelsen.

Stk. 2. Institutionen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, jf. stk. 1, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Finder institutionen, at dette ikke er tilfælde, kan den ph.d.-studerende inden for en frist af mindst en uge forlange sagen forelagt for det organ, der træffer afgørelse om tildeling af ph.d.-graden.

Kapitel 5 Ph.d.-afhandlingen

§ 14. Institutionen fastsætter regler om udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen, herunder om på hvilke sprog, afhandlingen og et resumé heraf kan være affattet.

Stk. 2. En afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Stk. 3. Institutionen kan godkende, at der i en afhandling kan indgå manuskripter til eller allerede publicerede artikler. Er sådanne dele af afhandlingen udarbejdet i samarbejde med andre, skal der følge erklæringer med fra hver af forfatterne om den ph.d.-studerendes andel i arbejdet.

§ 15. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis institutionen, jf. § 13, vurderer det samlede ph.d.-forløb som tilfredsstillende gennemført, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Institutionen kan i særlige tilfælde beslutte, at en afhandling tages under bedømmelse, uden

at forfatteren har gennemført en ph.d.-uddannelse, hvis forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.

Kapitel 6 Bedømmelsesudvalget

§ 16. Senest umiddelbart efter indlevering af afhandlingen nedsætter institutionen et sagkyndigt bedømmelsesudvalg bestående af tre medlemmer. Samtidig udpeger institutionen udvalgets formand, og der fastsættes en frist på højst to måneder for udvalgets foreløbige indstilling.

Stk. 2. Udvalgets medlemmer skal være professorer, fuldtidsansatte lektorer eller have tilsvarende faglige kvalifikationer. Mindst to af medlemmerne skal være udefrakommende, gerne fra udlandet. Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlemmer af udvalget, men hovedvejleder og projektvejleder er tilfornordnede udvalget uden stemmeret.

§ 17. Bedømmelsesudvalgets sammensætning meddeles forfatteren, som inden for en frist af mindst en uge kan gøre indsigelse mod medlemmerne.

Stk. 2. Udvalgets endelige sammensætning meddeles forfatteren, som herefter inden for en frist på mindst en uge har mulighed for at trække afhandlingen tilbage fra den foreløbige bedømmelse.

Kapitel 7 Den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen

§ 18. Bedømmelsesudvalget afgiver en foreløbig, begrundet enig indstilling eller flertalsindstilling, om afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden.

§ 19. Er afhandlingen efter indstillingen i § 18 egnet, meddeles dette forfatteren, der tilsendes en kopi af indstillingen.

Stk. 2. Bedømmelsesudvalgets formand kan, hvis det ikke medfører forsinkelse af forsvaret, i begrænset omfang tillade ændringer eller suppleringer af afhandlingen forud for eller i forbindelse med forsvaret.

§ 20. Er afhandlingen efter indstillingen i § 18 ikke egnet, skal indstillingen tillige omfatte en enig indstilling eller en flertalsindstilling, der kan

danne baggrund for institutionens afgørelse, om afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist, der skal være på mindst tre måneder.

Stk. 2. Institutionen meddeler snarest forfatteren, at afhandlingen ikke i den foreliggende form kan danne baggrund for et forsvar, og hvilken afgørelse, institutionen har truffet i henhold til stk. 1. Afhandlingen returneres til forfatteren.

Stk. 3. Såfremt afhandlingen indleveres igen i revideret form, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.

Kapitel 8 Forsvar af ph.d.-afhandlingen

§ 21. Ph.d.-afhandlingen forsvares efter regler fastsat af institutionen ved et offentligt forsvar. Institutionen skal sørge for, at afhandlingen er tilgængelig for interesserede i rimelig tid før forsvaret.

§ 22. Institutionen fastsætter tid og sted for det offentlige forsvar.

Stk. 2. Forsvaret finder sted efter bedømmelsesudvalgets afgivelse af den foreløbige indstilling og senest fire måneder efter indleveringen af afhandlingen, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Hvis det er nødvendigt af hensyn til overholdelse af reglerne om offentliggørelse i lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner eller i lov om arbejdstageres opfindelser eller særlige forhold gør sig gældende, kan institutionen beslutte, at forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en gensidig aftale mellem parterne, herunder om, hvornår forsvaret kan finde sted.

§ 23. Ved forsvaret skal forfatteren have lejlighed til at redegøre for sit arbejde og skal forsvare sin afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer. Den, der leder forsvarshandlingen, kan give andre tilladelse til at komme med indlæg under forsvaret.

Kapitel 9 Tildeling af ph.d.-graden

§ 24. Bedømmelsesudvalget skal umiddelbart efter forsvaret afgive indstilling om, hvorvidt ph.d.-graden bør tildeles, jf. § 3, stk. 1.

§ 25. Er udvalgets medlemmer ikke enige om at afgive indstilling om, at ph.d.-graden bør tildeles, underretter institutionen straks forfatteren herom.

Stk. 2. Udvalget afgiver herefter snarest en foreløbig indstilling, som forfatteren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst en uge, hvorefter udvalget afgiver endelig indstilling.

§ 26. Ph.d.-graden tildeles, hvis der foreligger indstilling om tildeling af ph.d.-graden fra mindst to af bedømmelsesudvalgets medlemmer.

Stk. 2. Indstiller kun et af medlemmerne, at ph.d.-graden tildeles, kan det organ, der træffer afgørelse om tildeling af ph.d.-graden, med et flertal på 2/3 af de stemmeberettigede medlemmer beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren anmoder herom inden for en frist af mindst en uge.

Stk. 3. Foreligger der ikke indstilling herom fra nogen af bedømmelsesudvalgets medlemmer, kan afhandlingen ikke tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

§ 27. Afgørelse om tildeling af ph.d.-graden træffes snarest muligt, efter at bedømmelsesudvalget har indgivet endelig indstilling.

§ 28. Institutionen udsteder bevis for ph.d.-graden.

Stk. 2. Beviset udfærdiges på dansk og engelsk og skal indeholde oplysninger om fagområdet og emnet for afhandlingen, samt oplysninger om gennemført ph.d.-uddannelse.

§ 29. Til ph.d.-studerende, som ikke får tildelt ph.d.-graden, udsteder institutionen efter anmodning fra den ph.d.-studerende dokumentation på både dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.

Kapitel 10 Institutionens regler

§ 30. Institutionen fastsætter nærmere regler om:

-Adgang til ph.d.-uddannelsen, jf. § 5, stk. 2, og § 6, stk. 1.

-Formålet og de enkelte ph.d.-programmer, jf. § 2, stk. 2, og § 7.

-Ph.d.-uddannelsens indhold og tilrettelæggelse,

jf. § 10, herunder regler for deltid og orlov, jf. § 4, stk. 1, og § 11, stk. 2.

-Godkendelse af og retningslinier for vejledere, jf. § 9.

-Udarbejdelse og indlevering af ph.d.-afhandlingen, jf. § 14, stk. 1.

-Forsvar af ph.d.-afhandlingen, jf. § 21.

-Overgangsordninger, jf. § 34, stk. 5.

Stk. 2. Det skal af reglerne fremgå, at institutionen, når det er begrundet i særlige forhold, kan dispensere fra de regler, der alene er fastsat af institutionen.

Stk. 3. Reglerne og væsentlige ændringer heraf skal indeholde de fornødne overgangsordninger.

Stk. 4. Gældende regler samt ph.d.-programmer skal være offentligt tilgængelige på institutionens hjemmeside.

Kapitel 11 Andre regler

§ 31. Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling kan tillade fravigelse af denne bekendtgørelse, når det er begrundet i usædvanlige forhold eller er som led i forsøg. I sidstnævnte tilfælde fastsætter ministeriet forsøgets varighed og rapporteringsform.

§ 32. Rektor kan, hvis der i enkelttilfælde foreligger ganske særlige forhold, godkende fravigelser fra bekendtgørelsen efter forslag fra det organ, der tildeler ph.d.-graden.

§ 33. Institutionens afgørelser i henhold til denne bekendtgørelse kan indbringes for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Klagen indgives til institutionen, der afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst to uger. Institutionen sender klagen til ministeriet vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil.

Stk. 2. Fristen for at indgive klage efter stk. 1 er to uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Kapitel 12 Ikrafttræden og overgangsregler

§ 34. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. maj 2002.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 989 af 11. december 1992 om Ph.D.-graden, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 3. Ph.d.-studerende, der er begyndt på ph.d.-uddannelsen før 1. maj 2002, har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 989 af 11. december 1992, men indlevering, bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden sker efter reglerne i denne bekendtgørelse.

Stk. 4. Forfattere, der har indleveret afhandling før 1. maj 2002, har ret til at få bedømmelse, forsvar og tildeling af ph.d.-graden foretaget efter bekendtgørelse nr. 989 af 11. december 1992.

Stk. 5. Institutionen fastsætter overgangsregler for ph.d.-studerende og forfattere, der er omfattet af stk. 3 og 4, men som ønsker at fuldføre ph.d.-uddannelsen henholdsvis at få afhandlingen bedømt m.v. efter reglerne i denne bekendtgørelse.

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, den 8. marts 2002

Helge Sander

/Karen Moestrup Jensen

Bilag 1b:

Ministerial Order on the PhD Course of Study and on the PhD Degree

November 18 2002

Ministerial Order no. 114 of 8 March 2002

Ministerial Order on the PhD Course of Study and on the PhD Degree

In accordance with section 2, subsection (1) and section 11, subsection (2) of the Universities Act, cf. ministerial order no. 1177 of 22 December 1999, and section 2 of Act no. 483 of 31 May 2000 on the Danish University of Education, the following shall apply:

Part 1

Aims, structure etc.

1. (1) The programme leading to the PhD degree is set up with the purpose of training researchers at an international level in interplay with the international research world. The PhD programme provides mainly active research training under supervision. (2) The PhD programme is aimed at meeting present and future needs for qualified manpower to carry out research, development and teaching tasks at universities and in other institutions, in enterprises and organisations as well as for other public and private purposes which require a broad knowledge of research.

2. (1) Institutions of higher education comprised by the Universities Act or by the Act on the Danish University of Education may award the PhD degree within subject areas in which the institution concerned carries out research. (2) Each institution shall determine the aims of its PhD programmes within the terms set by the present order.

3. (1) The PhD degree shall be awarded to candidates who have successfully completed a PhD programme, cf. though section 15, subsection (2), and has demonstrated, through a publicly defended thesis, a capacity to carry out a scientific project involving inde-

pendent use of the scientific methodology of the subject and hereby furthering research at the level equivalent to the international standard of PhD degrees within the subject area. (2) Persons who have been awarded a PhD degree have the right to use the title of PhD.

4. (1) The extent of the PhD programme shall correspond to three years-full-time study, cf. subsection (3), based on the level of a completed Master's degree. However, the institutions may set regulations providing for part-time studies. (2) One year of full-time studies is equivalent to 60 points on the European Credit Transfer System (ECTS points). (3) The institution may approve that the PhD programme be shorter than three years for students who in other ways have acquired the equivalent qualifications.

Part 2

Admission to the PhD programme etc.

5. (1) Admission to a PhD programme is based on a previously completed Master's degree course. (2) In accordance with regulations set by the institutions, students who have not yet completed a course of studies corresponding to that required for a Master's degree, can be enrolled as PhD students, provided that the total study programme is of the same scope and at a comparable level as described in sections 1 and 4. (3) Students enrolled in accordance with subsection (2) have the right, concurrently with the enrolment in a PhD programme, to register for a Master's degree course and, in that case shall have the opportunity to complete the latter.

6. (1) Each institution decides on the enrolment criteria of a PhD programme. The criteria for admission must be stated in the regulations set by the institution, cf. section 30. (2) The institution shall ensure that the resources required for the completion of the PhD programme are available so that the individual PhD student is able to carry out the programme in accordance with the student's individual study plan, (cf. section 10).

Part 3

The contents of the PhD programme etc.

7. (1) The PhD training shall be arranged in accordance with regulations set by the institution within the framework of its PhD program-

mes which may be:

1) General programmes within large units such as a faculty.
2) More specific programmes for example at research academies or within research course networks.

(2) Programmes may be established on the basis of national or international cooperation within public and private institutions, companies etc.

8. (1) The programme shall include:

1) Conduction of an independent research project under supervision (the PhD project).
2) Preparation of a written thesis based on the PhD project.
3) Completion with a satisfactory result of research courses (PhD courses), approved by the institution. The total extent of the courses must correspond to approximately 30 ECTS points.
4) Participation in research activities, including stays at other, mainly foreign, research institutions, or in similar ways.
5) Gaining teaching experience or experience in the dissemination of knowledge, directly related as far as possible to the PhD project in question.
(2) The institution may arrange with national and international partners for the establishment of courses for the PhD students to participate in and to be valued on the ECTS scale.

9. (1) In accordance with its regulations the institution shall provide for each PhD student:

1. A principal supervisor who is responsible for the full PhD study programme and who is employed by the institution, cf. subsection (2)
2. A project supervisor who is responsible for the monitoring of the PhD project. The project supervisor may be identical with the principal supervisor. If the PhD project is carried out outside the institution, the project supervisor shall normally be employed by the institution where the project is carried out.
3. Additional supervisors within the institution or elsewhere employed if considered necessary

(2) In special cases the institution may appoint a person not employed by the institution as principal supervisor. In this case, a written agreement shall be made between the institution where the student is enrolled and the principal supervisor's employer to ensure that in matters concerning the role of the principal supervisor the institution may exercise the

same authority with the principal supervisor as if the latter was employed by the institution. (3) Supervisors shall be approved by the institution to be qualified to supervise the student in the relevant subject areas, and the principal supervisor and the project supervisor shall hold qualifications corresponding to those of full professors, associate professors or senior researchers. Criteria for the approval of supervisors must appear in the institution's regulations, cf. section 30. (4) The PhD student may apply to the institution for replacement or appointment of further supervisors during the course of studies.

Part 4

Student's Progress

10. (1) The institution shall stipulate the requirements of each PhD student as to the successful completion of the PhD programme in a research and study plan (PhD plan) which must contain at least:

1. a time schedule for the course of studies
2. an agreement on the extent of supervision
3. a scheme for the PhD project
4. a scheme for participation in PhD courses
5. a scheme for the stays at any other research institutions, including institutions abroad
6. a scheme for the teaching activities or other forms of dissemination of knowledge
7. an agreement on copyright if the PhD course of studies is carried out in cooperation with several partners
8. an estimate of expected expenses (budget)

(2) The time schedule mentioned in subsection (1), no. 1 must ensure that the necessary time is set aside for the realization of the students own independent research in accordance with the PhD plan, including the writing of a thesis and for the completion of a Master's degree course if any, cf. section 5, subsection (3). (3) The PhD plan must be prepared as soon as possible and not later than six months after the commencement of the PhD studies.

11. (1) The progress of the PhD student shall be assessed every six months to ensure that the student meets the requirements of the PhD plan and in order to make any necessary adjustments to the plan. (2) This assessment must be carried out on basis of a report from the principal supervisor who upon consultations with the PhD student and the other supervisors confirms in writing

that the work is being carried out in accordance with the PhD plan, or reports in writing on any adjustments made to the plan. In the assessment of whether the progress of the student has been satisfactory, documented periods of illness, maternity leave and other approved leave shall be taken into consideration. The PhD student shall be given the opportunity to comment, within a period of at least two weeks, on the report. (3) If the PhD student is not meeting the requirements of the PhD plan the student shall be offered a period of three months to retrieve the situation. The PhD student shall answer to this offer within at least one week. If the student accepts the offer a new assessment will be made within a month from the end of the 3-month period. (4) If the assessment made under the terms of subsection (1) or if the new assessment made under the terms of subsection (3) is negative, the PhD student may request, within a limit of at least one week, that the matter be brought for final decision before the body which awards the PhD degrees at the institution in question. (5) The offer under subsection (3) of an opportunity to retrieve the situation in connection with the semi-annual assessment shall only be made once to any PhD student during the PhD course of study.

12. (1) The enrolment of the PhD student can be cancelled at the end of the month in the following circumstances:

1. The institution judges, cf. section 11, subsection (3) that the PhD student is not meeting the requirements of the PhD plan and the PhD student has not accepted, within the limit set, the offer of an opportunity to retrieve the situation.
2. The institution judges that following to the period of three months, cf. section 11, subsection (3), the PhD student still does not meet the requirements and the PhD student has not requested, within the limit set, that the negative assessment be referred to the body which awards the PhD degrees of the institution in question, cf. section 11, subsection (4).
3. The body which awards the PhD degrees of the institution in question judges that the PhD student no longer satisfies the requirements.

(2) The institution must inform the employer if any about the dismissal of the student.

13. (1) No later than at the time when the the-

sis is submitted, the principal supervisor shall submit a statement about the progress of the PhD student, including a report on the execution of the individual parts of the PhD plan, cf. section 10. The principal supervisor shall work out the statement in consultation with the project supervisor and other supervisors if any.

(2) On the basis of the principal supervisor's statement, cf. subsection (1), the institution decides whether the student has completed the PhD programme successfully. Should the institution find that this is not the case, the student may, within a limit of at least one week, require that the matter be brought for final decision before the body which awards the PhD degrees of the institution in question.

Part 5

The PhD thesis

14. (1) Each institution shall make regulations for the preparation and submission of the PhD thesis, including in which language the thesis and an abstract of it may be written.

(2) A PhD thesis cannot be submitted for assessment by two or more authors jointly.

(3) The institution can decide that manuscripts of other articles, or previously published articles, may be included in the thesis. If such parts of the thesis have been written in cooperation with others, a declaration from each of the authors must be attached stating the extent of the PhD student's contribution to the total work.

15. (1) The PhD thesis can only be accepted for assessment if the institution, cf. section 13, judges that the total PhD programme has been satisfactorily completed, cf. though subsection (2).

(2) In special cases, the institution may accept a PhD thesis for assessment without the author having completed a total PhD programme, if the author in other ways has acquired equivalent qualifications.

Part 6

The assessment committee

16. (1) Immediately after the PhD thesis has been submitted, the institution shall appoint an expert assessment committee composed of three members. At the same time the institution shall appoint the committee's chairman and within no more than two months the assessment committee shall make a preliminary recommendation.

(2) The members of the assessment committee

must be professors, full-time associate professors or persons with corresponding academic qualifications. At least two of the members must come from outside the institution, preferably from abroad. The supervisors of the PhD student cannot be members of the committee, but the principal supervisor and the project supervisor shall take part in the work of the committee without voting rights.

17. (1) The author must be notified about the composition of the assessment committee and must be offered a period of at least one week to register any objection.

(2) The author must be notified about the final composition of the committee and shall be offered a period of at least one week to withdraw the thesis before the preliminary assessment.

Part 7

The preliminary assessment of the PhD thesis

18. (1) The assessment committee shall submit a preliminary recommendation which must be unanimous or made by a majority of the committee as to whether the thesis, in its preliminary form, fulfils the requirements for the award of a PhD degree.

19. (1) If the recommendation mentioned in section 18 is positive the author shall be informed and shall receive a copy of the recommendation.

(2) Provided it does not delay the defence of the thesis, the chairman of the assessment committee may allow that limited changes or supplements are added to the thesis prior to, or in connection with, the defence of the thesis.

20. (1) If the recommendation of the thesis mentioned in section 18 is not favourable the committee shall also include a unanimous or a majority recommendation that will enable the institution in question to decide whether the author may submit the thesis in a revised form within a period of at least three months.

(2) The institution shall immediately inform the author that the thesis in the form it has been presented cannot be recommended for defence and of the decision that has been taken by the institution in accordance with subsection (1). The thesis must be returned to its author.

(3) If the thesis is submitted in a revised form it will be assessed by the assessment committee previously appointed, unless special circumstances apply.

Part 8

The defence of the PhD thesis

21. (1) The PhD thesis shall be defended publicly in accordance with regulations set by the institution. The institution shall make the thesis available publicly in due time before the defence takes place.

22. (1) The institution shall decide the time and venue of the public defence. (2) The defence shall take place when the assessment committee has made its preliminary recommendation and not later than four months after the thesis has been submitted, cf. subsection (3). (3) The institution may decide to postpone the defence with regard to the regulations on inventions made at public research institutions or in the legislation on inventions made by employees, or if special circumstances apply. A postponement of the defence implies that an agreement is reached between the parties involved, including on when the defence can take place.

23. (1) At the defence the author shall be given the opportunity to explain the work and to defend the thesis before the members of the assessment committee. The person chairing the defence may allow other persons present to make a contribution during the defence.

Part 9

The award of the PhD degree

24. (1) Immediately after the defence, the assessment committee shall make its recommendation as to whether the PhD degree should be awarded, cf. section 3, subsection (1).

25. (1) If the members of the assessment committee cannot agree on a positive recommendation that the PhD degree be awarded, the institution must notify the author immediately. (2) The committee must then submit its preliminary recommendation as soon as possible and the author shall be given a period of at least one week to comment on the recommendation, after which the committee shall make its final decision.

26. (1) The PhD degree shall be awarded if a positive recommendation has been made by at least two members of the assessment committee. (2) If only one of the members recommends the

award the PhD degree, the body responsible for the award of the PhD degree of the institution in question may decide by a majority of two-thirds of its voting members that the thesis be assessed by a new assessment committee, if the author so requests within a of at least one week. (3) If no member of the assessment committee makes a positive recommendation the thesis cannot be assessed by a new assessment committee.

27. (1) The decision to award the PhD degree must be taken as soon as possible after the assessment committee has made its final recommendation.

28. (1) The institution shall issue a certificate of the award of the PhD degree. (2) The certificate shall be in both Danish and English and shall contain information about the subject area and the main topic of the thesis, as well as information about the completed PhD study programme.

29. (1) PhD students who are not recommended for the award of the PhD degree may request the institution to issue documentation in both Danish and English concerning those parts of the PhD study programme that have been completed in a satisfactory way.

Part 10

The institution's regulations

30. (1) The institution shall lay down regulations concerning:

1. The admission to a PhD programme, cf. section 5, subsection (2), and section 6, subsection (1).
2. The aims of the PhD course of studies, and the individual PhD programmes, cf. section 2, subsection (2), and section 7.
3. The contents of the PhD programme and its structure, cf. section 10, including the regulations governing part-time studies and leave of absence, cf. section 4, subsection (1) and section 11, subsection (2).
4. The approval of supervisors and the guidelines of supervision, cf. section 9.
5. The preparation and submission of the PhD thesis, cf. section 14, subsection (1).
6. The defence of the PhD thesis, cf. section 21.
7. The transition measures, cf. section 34, subsection (5).

(2) The regulations shall allow that the institution in special circumstances may approve of deviations from the regulations that have been laid down solely by the institution.

(3) The regulations and important amendments if any shall allow for necessary transition measures.

(4) The regulations and the PhD programmes shall be made publicly available on the website of each institution.

Part 11

Other regulations

31. (1) The Ministry of Science, Technology and Innovation may permit deviations from this ministerial order when justified by special circumstances or as part of an innovative project. In the latter case, the ministry shall decide the duration of the innovative project and how the report on the project shall be worked out.

32. (1) In individual cases where quite special circumstances call for it, the Vice-chancellor (Rector) of the institution may permit deviations from this ministerial order acting upon a proposal from the body awarding the PhD degree.

33. (1) Complaints about decisions taken by the institution in accordance with this ministerial order may be brought before the Ministry of Science, Technology and Innovation if the complaint relates to legal questions. The complaint shall be submitted to the institution in question which will then express in a statement its opinion on the question. The complainant shall be given a period of at least two weeks to comment on the statement. The institution shall refer the complaint to the ministry accompanied by its opinion on the question and any comments from the complainant.

(2) The deadline for the submission of a complaint under subsection (1) shall be two weeks after the complainant has been notified about the decision.

Part 12

Entry into force and transition measures

34. (1) This ministerial order shall take effect from 1 May 2002.

(2) At the same time the ministerial order no. 989 of 11 December 1992 on the PhD degree shall be rescinded, cf. subsections (3) and (4).

(3) PhD students who have commenced their PhD studies before 1 May 2002 have the right to complete their PhD studies in accordance

with the terms of the ministerial order no. 989 of 11 December 1992, but the submission and defence of the thesis as well as the decision on the award of a PhD degree shall be carried out in accordance with the terms of the present ministerial order.

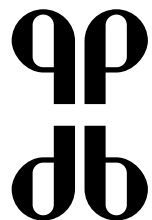
(4) Authors who have submitted their thesis before 1 May 2002 have the right to be assessed, to defend and to be awarded the PhD degree in accordance with the ministerial order no. 989 of 11 December 1992.

(5) The institution shall determine transition rules for PhD students and authors as mentioned in subsections (3) and (4) but who wish to complete their PhD studies or have their theses assessed in accordance with the terms of the present ministerial order.

*Ministry of Science, Technology and Innovation,
8 March 2002*

Helge Sander

/Karen Moestrup Jensen



Bilag 2:

Cirkulære om Protokollat til overenskomst for akademikere i staten om ph.d.-stipendiat-er samt aftale om aflønning af ph.d.-stude-rende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen

Indholdsfortegnelse

CIRKULÆRE

Bemærkninger til protokollat om ph.d.-stipendia-ter

Ad § 1. Område

Ad § 2. Ansættelse

Ad § 3. Løn

Ad § 6. Anciennitet

Ad § 7. Arbejdsforpligtelser

Ad § 10. Ansættelsesforholdets ophør

Ad § 11. Overgangsregler

Øvrige bemærkninger

Bemærkninger til aftale om ph.d.-stipendiat-er, der i hele forløbet er indskrevet ved udenlandske institutioner (bilag 1)

Bemærkninger til aftale om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen

Bemærkninger til protokollat om ph.d.-studen-derne, som pr. 31. december 1997 var indskrevet til forskeruddannelsen med SU-ph.d.-stipendium (bilag A)

PROTOKOLLAT OM PH.D.-STIPENDIATER

§ 1. Område

§ 2. Ansættelse

§ 3. Løn

§ 4. Tillæg

§ 5. Pension

§ 6. Anciennitet

§ 7. Arbejdsforpligtelser

§ 8. Tjenestefrihed

§ 9. Dækning af udgifter og flyttegodtgørelse

§ 10. Ansættelsesforholdets ophør

§ 11. Overgangsregler

§ 12. Ikrafttræden

AFTALE OM PH.D.-STIPENDIATER, DER I HELE FORLØBET ER INDSKREVET VED UDENLANDSKE INSTITUTIONER (Bilag 1)

AFTALE OM AFLØNNING AF PH.D.-STUDE-RENDE FOR ARBEJDSOPGAVER I FORBINDELSE MED FORSKER-UDDANNEL-SEN

§ 1. Område

§ 2. Løn

§ 3. Regulering

§ 4. Feriegodtgørelse

§ 5. Opsigelse mv.

§ 6. Ikrafttræden

PROTOKOLLAT OM AFLØNNING AF PH.D.-STUDERENDE, SOM PR. 31. DECEMBER 1997 VAR INDSKREVET TIL FORSKERUD-DANNELSEN MED SU-PH.D.-STIPENDIUM (Bilag A) PROTOKOLLAT MELLEMLER UNDERVIS-NING- OG FORSKNINGSMINISTERIET OG AKADEMIKERNES CENTRALORGANISATION (Bilag B)

CIRKULÆRE OM PROTOKOLLAT OM PH.D.-STIPENDIATER SAMT AFTALE OM AFLØN-NING AF PH.D.-STUDERENDE FOR ARBEJDS-OPGAVER I FORBINDELSE MED FORSKER-UDDANNELSEN

Med virkning fra 1. april 2003 omfattes ph.d.-sti-pendiat-er af overenskomsten for akademikere i staten. De særlige vilkår for ph.d.-stipendiat-er fremgår af vedlagte protokollat.

Dette cirkulære indeholder:

I. Protokollat om ph.d.-stipendiat-er

Dette protokollat omfatter ph.d.-studerende med kandidatgrad, som i forbindelse med indskrivning ved en højere uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet får bevilget stipendium til gen-nemførelse af ph.d.-studiet og i tilknytning hertil opnår ansættelse.

Og i tilknytning hertil:

- Aftale om ph.d.-stipendiat-er, der i hele for-løbet er indskrevet ved udenlandske institu-tioner (bilag 1)

II. Aftale om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskerud-dannelsen

Denne aftale omfatter ph.d.-studerende, der er indskrevet som ph.d.-studerende, men ikke er ansat som ph.d.-stipendiat.

Og i tilknytning hertil:

- Protokollat om aflønning af ph.d.-studerende, som pr. 31. december 1997 var indskrevet til forskeruddannelsen med SU-ph.d.-stipendium (bilag A).
- Protokollat mellem Undervisningsministeriet og Forskningsministeriet og AC i tilknytning til aftale om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen (bilag B)

Bemærkninger til protokollat om ph.d.-stipendiater

Protokollatet omfatter ph.d.-studerende med kandidatgrad, som i forbindelse med indskrivning ved en højere uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet får bevilget stipendium til gennemførelse af ph.d.-studiet og i tilknytning hertil opnår ansættelse. Disse ph.d.-studerende var i den hidtidige aftale betegnet "lønnede ph.d.-stipendiater".

Hovedindholdet i ph.d.-stipendiatens arbejdsforpligtelse består i gennemførelse af det ph.d.-forløb, der er fastlagt for den pågældende i forbindelse med dennes indskrivning som ph.d.-studerende, jf. bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden af 8. marts 2002. Hertil kommer pligt til at påtage sig arbejdsopgaver for institutionen efter dennes anvisning i et nærmere fastsat omfang, jf. § 7. Derudover kan ph.d.-stipendiater have andet lønnet arbejde, såfremt det er foreneligt med gennemførelsen af studiet, og inden for de rammer arbejdsgiveren fastsætter.

Ud over ansættelse efter dette protokollat er der mulighed for at ansætte ph.d.-studerende, der ud over kandidatniveau har mindst 2 års erhvervs erfaring samt faglige kvalifikationer, der giver mindst ½ års merit på ph.d.-studiet, som kandidatstipendiater (jf. stillingsstrukturcirkulæret for universiteter m.fl. af 22. september 2000, stillingsstrukturcirkulæret for videnskabeligt personale med forskningsopgaver ved sektorforskningsinstitutioner af 5. marts 1997 og stillingsstrukturcirkulæret for videnskabeligt personale med forskningsopgaver ved arkiver, biblioteker, museer mv. under Kulturministeriet af 5. marts 1997).

Ad § 1. Område

Kun personer, der har kandidatgrad, kan ansættes efter dette protokollat. Hvis en person har fået tildelt SU-ph.d.-stipendium før kandidatgrad er opnået (for eksempel den såkaldte 4+4-ordning), skal perioden som ph.d.-stipendiat afkortes med

den tid, ph.d.-studiet efter kandidatgraden således bliver afkortet.

Kandidatgraden anses for opnået, når samtlige karakterer er afgivet, og der foreligger dokumentation herfor i form af eksamensbevis eller anden erklæring fra uddannelsesinstitutionen. I tilfælde, hvor uddannelsen afsluttes med en skriftlig afhandling, er det dog tilstrækkeligt, at der foreligger en forhåndsgodkendelse. Det vil sige en erklæring underskrevet af vejleder og censor om, at afhandlingen vil blive godkendt.

Ud over læger ved de højere uddannelsesinstitutioner omfatter protokollatet tillige læger ved sektorforskningsinstitutioner.

En ph.d.-stipendiat, der er indskrevet ved en højere uddannelsesinstitution i Danmark, men som i henhold til sin studieplan gennemfører en del af uddannelsen ved en udenlandsk forskningsinstitution, er omfattet af protokollatet også under udlandsopholdet.

Ad § 2. Ansættelse

Ansættelse forudsætter, at indskrivning som ph.d.-studerende har fundet sted. Ansættelsestidspunktet kan ikke ligge forud for studiestarttidspunktet.

Den 3-årige ansættelsesperiode er beregnet på fuldtidsbasis.

Det henstilles til institutionerne, at der i forbindelse med en ansættelse i henhold til protokollatet gives hurtig meddelelse herom til vedkommende organisation.

Arbejdsgiver i forhold til ph.d.-stipendiaten er den institution, der udsteder ansættelsesbrev til ph.d.-stipendiaten.

Ad § 3. Løn

Den ansatte kan højst indplaceres på basisløntrin 5. Dette gælder også for ansatte, der har en højere anciennitet fra tidligere beskæftigelse, eller som i løbet af ansættelsen som ph.d.-stipendiat optjener højere anciennitet.

Ad § 6. Anciennitet

For kandidater, der har opnået ph.d.-graden efter den såkaldte 4+4-ordning, medregnes som hidtil 3 års anciennitet ved senere ansættelse efter overenskomst for akademikere i staten.

Ad § 7. Arbejdsforpligtelser

Der kan ikke ydes ph.d.-stipendiatmerarbejdsbetaling, jf. dog § 7, stk. 3.

Ansættelsesmyndigheden er forpligtet til at udbetale fuld løn, selv om institutionen inden for 3 års-perioden ikke udnytter de 840 arbejdstimer, som er nettoarbejdstimer. Arbejdsopgaverne kan bestå i formidling, forskning, undervisning, biblioteksarbejde eller andre faglige opgaver (bortset fra opgaver af administrativ karakter), der kan aflaste det øvrige videnskabelige personale.

Det forudsættes, at der normalt i forbindelse med ansættelsen som ph.d.-stipendiat foretages en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af såvel studieplaner som arbejdsopgaver over forskeruddannelsens samlede forløb. Endvidere forudsættes det, at arbejdsopgaverne inden for de 840 arbejdstimer normalt aftales endeligt og gensidigt forpligtende for et semester ad gangen.

Efter konkret begrundet ansøgning kan ph.d.-stipendiaten i særlige tilfælde bevilges nedsat tid (reduktion i de 840 arbejdstimer) mod tilsvarende reduktion i lønnen. Ved f.eks. fuldt bortfald af de 840 arbejdstimer svarer det til en reduktion på 1/6 af lønnen i hele stipendiatperioden. Efter aftale mellem stipendiaten og institutionen er der mulighed for at aftale arbejde udover de 840 timer, såfremt det er foreneligt med studiet, jf. § 7, stk. 3.

Ad § 10. Ansættelsesforholdets ophør

Ved ansættelsesperiodens udløb ophører ansættelsen uden særligt varsel.

Indskrivningen kan bringes til ophør efter ph.d.-stipendiatens eget ønske eller i henhold til bestemmelserne i Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings og Kulturministeriets bekendtgørelser om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden.

Afskedigelse kan normalt ikke begrundes med bevillingsmangel.

Ad § 11. Overgangsregler

Alle ansatte omfattes af protokollatet og lønbestemmelserne i §§ 3 og 4. For ph.d.-stipendiat, der er ansat før 1. april 2003, reduceres lokalt aftalte tillæg efter den hidtidige aftale med lønfremgangen ved overgang til basislønskalaen, inkl. tillæg efter § 4, stk. 1, og ved senere oprykning til henholdsvis basisløntrin 4 og 5.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på ændringerne i basislønningerne i forbindelse med indgåelsen af overenskomst for akademikere i staten 2002, som ligeledes har betydning for eventuel reduktion i lokalt aftalte tillæg. Beregningen af reduktion af tillæg foretages i grundbeløb.

Øvrige bemærkninger

Ph.d.-stipendiat er undtaget fra reglerne om befordringsgodtgørelse, time- og dagpenge samt flyttegodtgørelse.

Dette er dog ikke til hinder for, at der i forbindelse med rejser og udlandsophold i konkrete tilfælde kan dækkes omkostninger, der er forbundet hermed, dog højst svarende til de for tjenestemænd gældende regler for befordringsgodtgørelse samt time- og dagpenge.

Bemærkninger til aftale om ph.d.-stipendiat, der i hele forløbet er indskrevet ved udenlandske institutioner (bilag1)

Som for øvrige ph.d.-stipendiat er arbejdsgiver den myndighed, der udsteder ansættelsesbrev til ph.d.-stipendiaten.

Lønnen er fastsat under hensyn til, at den forudsættes at være skattefri i Danmark efter reglerne i Ligningslovens § 33A. Der kan dog ikke samtidig hermed udbetales ydelser efter Ligningslovens § 7, litra r, eller § 9, stk. 5, dvs. at ph.d.-stipendiaten under opholdet ved den udenlandske uddannelsesinstitution ikke kan ydes time- og dagpenge.

Pensionsbidraget, der er angivet i kronebeløb, er beregnet som 16,6 pct./16,8 pct. af 80 pct. af den hidtidige basisløn for ph.d.-stipendiat i Danmark (218.686 kr. i årligt grundbeløb pr. 1. oktober 1997).

Bemærkninger til aftale om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen

Denne aftale omfatter kun ph.d.-studerende, der ikke er omfattet af protokollatet om ph.d.-stipendiat.

Det drejer sig f.eks. om ph.d.-studerende, som

- er indskrevet til forskeruddannelse før opnået kandidatgrad
- er indskrevet til forskeruddannelse efter opnået kandidatgrad, men ikke er ansat som ph.d.-stipendiat (det kan f.eks. være en person, hvis ph.d.-stipendium er ophørt, men

endnu ikke har færdiggjort sin ph.d.-afhandling), eller

- pr. 31. december 1997 var indskrevet til forskeruddannelse med SU-ph.d.-stipendium, og som valgte ikke at overgå til aftale om lønede ph.d.-stipendiater. Der er i aftalen til protokollatet fastsat særlige vilkår for denne gruppe (jf. bilag A).

Hvis ansættelsesforholdet varer mere end 1 måned, og hvis den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid overstiger 8 timer (beregnet over en periode på 4 uger), har arbejdsgiveren pligt til skriftligt at underrette arbejdstageren om vilkårene for ansættelsesforholdet (jf. Finansministeriets cirkulære af 14. juni 2002 om arbejdsgiverens pligt til at underrette arbejdstageren om vilkårene for ansættelsesforholdet).

Ad § 4. Feriegodtgørelse

Der ydes feriegodtgørelse på 12,5 pct. af den i § 2 anførte timeløn efter reglerne i ferieaftalen.

Bemærkninger til protokollat om ph.d.-studerende, som pr. 31. december 1997 var indskrevet til forskeruddannelsen med SU-ph.d.-stipendium (bilag A)

For ph.d.-studerende, der er omfattet af dette protokollat, gælder endvidere protokollat af 18. juni 1992 mellem Undervisningsministeriet og Akademikernes Centralorganisation. Protokollatet er medtaget som bilag B i dette cirkulære.

I dette protokollat er det bl.a. aftalt, at Undervisningsministeriet forpligter de højere uddannelsesinstitutioner til at tilbyde ph.d.-studerende (der modtager ph.d.-stipendium i medfør af regler i lov om statens uddannelsesstøtte) arbejdsopgaver mindst svarende til 840 nettoarbejdstimer, såfremt der er tale om en fuld forskeruddannelse normeret til 3 år.

Ad § 2. Pension

Pensionsbidraget, herunder den ansattes pensionsbidrag, ydes ud over den i aftalens § 2 anførte timeløn, der således ikke skal reduceres med eget pensionsbidrag.

Ad § 3. Sygdom, barsel og barns første sygedag

Den ansatte oppebærer løn under sygdom, barsel og barns første sygedag som månedsløn.

Opmærksomheden henledes på, at adgangen

til at foretage afskedigelser skal relateres til, at institutionen er forpligtet til at tilbyde ph.d.-studerende, der modtager ph.d.-stipendium, arbejdsopgaver svarende til 840 løntimer. Afskedigelse kan således normalt ikke begrundes med bevillingsmangel.

Ad § 5. Særlige feriedage

Ph.d.-studerende, der modtager ph.d.-stipendium over 3 år, optjener særlige feriedage for mindst 840 nettoarbejdstimer, selv om institutionen ikke udnytter det anførte nettoarbejdstimetal.

Ikrafttræden

Cirkulæret træder i kraft 1. april 2003

Samtidig ophæves cirkulære af 26. maj 2000 om lønede ph.d.-stipendiater og cirkulære af 26. maj 2000 om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen.

Finansministeriet,
Personalestyrelsen

Den 4. april 2003

P.M.V.
E.B.

Marianne Hansen

Protokollat til overenskomst for akademikere i staten:

PROTOKOLLAT OM PH.D.-STIPENDIATER

§ 1. Område

Protokollatet omfatter alle ph.d.-stipendiater pr. 1. april 2003.

Ph.d.-stipendiater er omfattet af overenskomst for akademikere i staten med de i §§ 2-11 nævnte særlige vilkår.

Det er en forudsætning for ansættelse efter dette protokollat, at vedkommende:

- har erhvervet kandidatgraden inden for en af de uddannelser, der er nævnt i bilag til overenskomsten for akademikere i staten og
- er indskrevet som ph.d.-studerende ved en højere uddannelsesinstitution i Danmark.

Det er normalt en forudsætning for ansættelse, at vedkommende ikke i forvejen har en ph.d.-grad.

For ph.d.-stipendiater, som er ansat pr. 31. marts 2003 eller tidligere, er der aftalt en overgangsbestemmelse i § 11.

§ 2. Ansættelse

Ansættelse som ph.d.-stipendiat sker normalt efter opslag.

Ansættelsesperioden er højst 3 år, når studiet er tilrettelagt som fuldtidsstudium (jf. dog stk. 2). Ansættelsesperiodens længde kan dog ikke overstige den periode, vedkommende er indskrevet som ph.d.-studerende.

Ved ansættelsesperiodens udløb ophører ansættelsen uden særligt varsel.

Stk. 2. Ved fravær på grund af barsels- eller adoptionsorlov kan ansættelsesperioden efter ansøgning forlænges svarende til fraværperiodens længde. Heri kan indgå omsorgsdage, der afholdes i tilknytning til barsels- eller adoptionsorloven.

Ansættelsesperioden kan højst forlænges med det antal uger, som den ansatte har ret til fra væk under barsels- eller adoptionsorlov, inkl. omsorgsdage afholdt i tilknytning til orloven.

Hvis ansættelsesperioden udløber under barsels- eller adoptionsorlov, kan ansættelsesperioden maksimalt forlænges med den periode, den ansatte har haft orlov i ansættelsesperioden.

Ansættelsesperioden kan ligeledes forlænges ved længerevarende sygdom, når denne påviseligt har forsinket studiet.

§ 3. Løn

Den ansatte indplaceres efter sin uddannelse og i forhold til sin anciennitet i AC-overenskomstens basislønforløb, dog højst på basisløntrin 5.

Stk. 2. For ansatte, der er ansat før 1. april 2003, gælder endvidere § 11.

§ 4. Tillæg

Til ansatte på basisløntrin 3 ydes et ikke-pensionsgivende tillæg på 22.500 kr. i årligt grundbeløb (niveau 1. oktober 1997). Tillægget ydes alene på basisløntrin 3.

Til ansatte på basisløntrin 4 ydes et ikke-pensionsgivende tillæg 7.500 kr. i årligt grundbeløb (niveau 1. oktober 1997). Tillægget ydes alene på basisløntrin 4.

Stk. 2. Der kan herudover lokalt aftales tillæg i henhold AC-overenskomstens bestemmelser herom.

§ 5. Pension

Til og med 30. september 2003 udgør det samlede pensionsbidrag 16,6 pct. af følgende løndelev:

- 80 pct. af basislønnen
- lokalt aftalte varige tillæg
- lokalt aftalte midlertidige tillæg, medmindre andet er aftalt i den konkrete tillægsaftale.

Egetbidraget udgør 1/3 af det samlede pensionsbidrag. Lønspesifikationen skal indeholde oplysning herom.

Ansættelsesmyndigheden indbetaler pensionsbidrag i overensstemmelse med bestemmelserne i overenskomst for akademikere i staten.

Stk. 2. Med virkning fra 1. oktober 2003 udgør det samlede pensionsbidrag 16,8 pct. af de i stk. 1 nævnte løndelev.

§ 6. Anciennitet

Ph.d.-stipendiater, der er indskrevet før opnået kandidatgrad, f.eks. efter den såkaldte 4+4-ordning, indplaceres i basislønforløbet, når kandidatgraden er opnået, og optjener herefter anciennitet efter reglerne i overenskomst for akademikere i staten.

§ 7. Arbejdsforpligtelser

Ph.d.-stipendiater har pligt til at yde den studieindsats, som er forudsat i den fastsatte plan for forløbet, jf. ph.d.-bekendtgørelsen, herunder at foretage studieplanens forudsatte rejser.

Stk. 2. Ph.d.-stipendiaten har pligt til at udføre arbejdsopgaver for ansættelsesinstitutionen, efter dennes anvisning, i et omfang, der ved ansættelse i 3 år svarer til i alt 840 arbejdstimer.

Stk. 3. Overskrider det i stk. 2 anførte arbejde de 840 timer, som udføres for ansættelsesinstitutionen, aflønnes den ansatte med en timeløn, der udgør 1/1924 af den i §§ 3 og 4 fastsatte årlige løn.

§ 8. Tjenestefrihed

Der kan gives tjenestefrihed uden løn, hvis der er enighed mellem ph.d.-stipendiaten, uddannelsesinstitutionen og ansættelsesmyndigheden.

§ 9. Dækning af udgifter og flyttegodtgørelse

Ph.d.-stipendiater er ikke omfattet af reglerne i overenskomst for akademikere i staten omdækning af udgifter i forbindelse med tjenesterejser og flyttegodtgørelse.

§ 10. Ansættelsesforholdets ophør

Ph.d.-stipendiater er omfattet af opsigelses- og afskedigelsesreglerne i overenskomst for akademikere i staten med de i stk. 2 nævnte undtagelser.

Stk. 2. Når indskrivningen ved den højere uddannelsesinstitution ophører eller bringes til ophør, ophører ansættelsen uden særligt varsel, medmindre andet er aftalt.

§ 11. Overgangsregler

For ansatte, der er ansat før 1. april 2003, reduceres eventuelle lokalt aftalte tillæg, der er ydet efter § 4 i aftale af 26. maj 2000 om lønnede ph.d.-stipendiater, med den lønfremgang, der opnås ved overførslen til AC-overenskomsten, inkl. Tillæg efter § 4, stk. 1, og ved senere ancienni-

tetsoprykning. Desuden reduceres eventuelle lokalt aftalte tillæg ved ændring i basislønningerne i overenskomst for akademikere 2002.

§ 12. Ikrafttræden

Dette protokollat har virkning fra 1. april 2003, og kan af parterne opsiges skriftligt med 3 måneders varsel til en 31. marts, dog tidligst den 31. marts 2005.

Stk. 2. Samtidig ophæves aftale af 26. maj 2000 om lønnede ph.d.-stipendiater.

København, den 4. april 2003

Akademikernes Centralorganisation
Svend M. Christensen

Finansministeriet
P.M.V.
E.B.
Marianne Brinch-Fischer

Bilag 1

AFTALE OM PH.D.-STIPENDIATER, DER I HELE FORLØBET ER INDSKREVET VED UDENLANDSKE INSTITUTIONER

Ph.d.-stipendiater, der i hele forløbet indskrives til forskeruddannelse i udlandet, kan ansættes efter protokollatet om ph.d.-stipendiater på følgende betingelser:

Ph.d.-stipendiaten har pligt til at yde den studieindsats, som er forudsat for forløbet, men er ikke forpligtet til at udføre det i protokollatets § 7, stk. 2, anførte arbejde.

Den årlige basisløn udgør 162.918 kr. netto (niveau pr. 1. oktober 1997).

Pensionsbidraget udgør 9.681 kr. årligt i egetbidrag og 19.361 kr. årligt i arbejdsgiverbidrag (niveau pr. 1. oktober 1997).

Med virkning fra 1. oktober 2003 udgør pensionsbidraget 9.797 kr. årligt i egetbidrag og 19.594 kr. årligt i arbejdsgiverbidrag (niveau pr. 1. oktober 1997).

AFTALE OM AFLØNNING AF PH.D.-STUDERENDE FOR ARBEJDSOPGAVER I FORBINDELSE MED FORSKERUDDANNELSEN

I henhold til den mellem Finansministeriet og AC-organisationerne indgåede hovedaftale af 28. maj 1991 er der mellem Finansministeriet og Akademikernes Centralorganisation aftalt følgende om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen.

§ 1. Område

Aftalen omfatter ph.d.-studerende, som i henhold til Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden er indskrevet som ph.d.-studerende, men ikke er ansat som ph.d.-stipendiat.

Stk. 2. Arbejdsopgaverne består i undervisningsopgaver, bistand ved forskningsprojekter, formidling og andet arbejde, der kan aflaste det øvrige videnskabelige personale.

§ 2. Løn

Der ydes en timeløn pr. arbejdstime på 152 kr. i grundbeløb (niveau 1. oktober 1997).

Stk. 2. Udbetalingen sker månedsvis bagud.

§ 3. Regulering

Det i § 2 nævnte grundbeløb reguleres efter bestemmelserne herom i overenskomst for akademikere i staten.

§ 4. Feriegodtgørelse

Til timelønnen (jf. § 2) ydes feriegodtgørelse efter ferielovens regler, for tiden 12,5 pct..

§ 5. Opsigelse mv.

Ved ansættelsesperiodens udløb ophører ansættelsen uden særligt varsel.

Stk. 2. Ansættelsesforholdet kan i øvrigt bringes til ophør efter de gældende opsigelsesvarsler for timelønnede ikke-funktionærer i overenskomst for akademikere i staten.
Der kan for det enkelte ansættelsesforhold mellem arbejdsgiveren og den ansatte aftales længere opsigelsesvarsel.

§ 6. Ikrafttræden

Denne aftale har virkning fra 1. april 2003, og kan af parterne opsiges skriftligt med 3 måneders varsel til en 31. marts, dog tidligst den 31.

marts 2005.

Stk. 2. Samtidig ophæves aftale af 26. maj 2000 om aflønning af ph.d.-studerende for arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen.

København, den 4. april 2003

Akademikernes Centralorganisation
Svend M. Christensen

Finansministeriet
P.M.V.
E.B.
Marianne Brinch-Fischer

Bilag A

PROTOKOLLAT OM AFLØNNING AF PH.D.-STUDERENDE, SOM PR. 31. DECEMBER 1997 VAR INDSKREVET TIL FORSKERUDDANNELSEN MED SU-PH.D.-STIPENDIUM

§ 1. Område

Protokollatet omfatter ph.d.-studerende, der pr. 31. december 1997 var indskrevet til forskeruddannelse med SU-ph.d.-stipendium, og som ikke er overgået til aftale om ph.d.-stipendiat. Protokollatet finder anvendelse i forbindelse med aflønning af disse ph.d.-studerende, der varetager arbejdsopgaver for institutionen.

§ 2. Pension

Ansættelsesmyndigheden indbetaler pensionsbidrag i overensstemmelse med bestemmelserne i overenskomst for akademikere i staten.

Stk. 2. Det samlede pensionsbidrag udgør 25 kr. i grundbeløb (niveau 1. oktober 1997). Egetbidraget udgør 1/3 af det samlede pensionsbidrag. Lønspecifikationen skal indeholde oplysning herom.

Stk. 3. Ud over de nævnte pensionsbidrag har den ansatte ikke nogen ret til pension eller understøttelse fra staten på grundlag af ansættelsen.

§ 3. Sygdom, barsel og barns første sygedag

For ansatte efter dette protokollat gælder tilsvarende regler om sygdom, barsel og barns første sygedag, som bestemmelserne i overenskomst for akademikere i staten.

Stk. 2. Ved tjenestefrihed som følge af barsel eller adoption, forlænges ansættelsesperioden svarende til tjenestefrihedsperiodens længde.

Stk. 3. Løn under sygdom og barsel kan dog længst ydes indtil ansættelsesperiodens udløb.

§ 4. Feriegodtgørelse

Der ydes feriegodtgørelse på 12,5 pct. af den i aftalens § 2 anførte timeløn samt af den ansattes eget pensionsbidrag, jf. § 2 i dette protokolat.

§ 5. Særlige feriedage

De ansatte er omfattet af aftalen mellem Finansministeriet og centralorganisationerne om særlige feriedage.

København, den 4. april 2003

Akademikernes Centralorganisation
Svend M. Christensen

Finansministeriet
P.M.V.
E.B.
Marianne Brinch-Fischer

Bilag B

PROTOKOLLAT MELLEML UNDERVISNINGS- OG FORSKNINGSMINISTERIET OG AKADEMIKERNES CENTRALORGANISATION I TILKNYTNING TIL AFTALE OM AFLØNNING AF PH.D.-STUDERENDE FOR ARBEJDSOPGAVER I FORBINDELSE MED FORSKERUDDANNELSEN

Der er enighed mellem parterne om, at aftalen bygger på følgende forudsætninger:

At Undervisningsministeriet forpligter de højere uddannelsesinstitutioner til at tilbyde ph.d.-studerende, der modtager SU-stipendium over 3 år, arbejdsopgaver mindst svarende til 1/2 års arbejde (840 nettoarbejdstimer).

At institutionerne er forpligtet til at udbetale løn mindst svarende til 840 nettoarbejdstimer, selv om institutionen ikke udnytter det anførte nettoarbejdstimetal.

At der normalt i forbindelse med indskrivningen som ph.d.-studerende foretages en hensigts-

mæssig tilrettelægning af såvel studieplaner som arbejdsopgaver fordelt over forskeruddannelsens samlede forløb.

At arbejdsopgaverne aftales endeligt og gensidigt forpligtende normalt for et semester ad gangen, således at institutionen skal betale løn i forhold til det fastsatte timetal, medmindre der er enighed om en ændret fordeling af arbejdet.

Akademikernes Centralorganisation har videre som forudsætning for sin tilslutning til lønaftalen:

At et ph.d.-stipendium under SU indeholder 149 stipendiekup å 3.198 kr. svarende til en indkomst i 1992 for den studerende over 3 år på i alt 476.502 kr. eller i gennemsnit 158.834 kr. om året.

At forskeruddannelsen inden for andre ministeriers områder følger de samme principper, herunder for så vidt angår ph.d.-stipendier og aflønning for arbejdsopgaver, som fremover vil gælde for Undervisnings- og Forskningsministeriets område.

København, den 18. juni 1992

Akademikernes Centralorganisation

Undervisningsministeriet
P.M.V.
E.B.

Cirkulære af 4. april 2003 Perst. nr. 031-03
PKAT nr. 553
J.nr. 02-36-31

Henvendelse vedrørende dette cirkulære rettes til
Personalestyrelsen, Frederiksholms Kanal 6,
1220 København K
Telefon 3392 4049, telefax 3391 0069



Bilag 3

Nyttige adresser

Institutioner m.v.

- Ministerier og styrelser

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Tlf. 33 92 97 00
Fax 33 32 35 01
Email: vtu@vtu.dk
www.videnskabsministeriet.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1015 København K
Tlf. 33 92 33 70
Fax 33 91 33 88
Email: kum@kum.dk
www.kum.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K
Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
Email: oem@oem.dk
www.oem.dk

Miljøministeriet
Højbro Plads 4
1200 København K
Tlf. 33 92 76 00
Fax 33 33 22 27
Email: mem@mem.dk
www.mim.dk

Forskningsstyrelsen
Artillerivej 88
2300 København S
Tlf. 35 44 62 00
Fax 35 44 62 01
Email: forsk@forsk.dk
www.forsk.dk

Koordinationsudvalget for forskning
Artillerivej 88
2300 København S
Tlf. 35 44 62 00
Fax 35 44 62 01
Email: pfn@forsk.dk
www.forsk.dk

- Arkitektskoler med forskningsprogram

Architectural Association School of Architecture
(AA),
34-36 Bedford Square
London WC1B 3ES
England
Tlf. 0044 171-636 0974
Fax 0044 171 414 0782
Email: arch-assoc@arch-assoc.org.uk
www.archinet.co.uk/aa/

Arkitektthøgskolen i Oslo
Postboks 6768
St. Olavs plass
N-0130 Oslo
Norge
Tlf. 0047 22 99 70 00
Fax 0047 22 99 71 90
Email: postmottak@aho.no
www.aho.no

Chalmers tekniska högskola
Sektionen för Arkitektur
Sven Hultins gata 6
S-412 96 Göteborg
Sverige
Tlf. 0046 31 772 1000
Fax 0046 31 772 2485
Email: unicom@arch.chalmers.se
www.arch.chalmers.se

Columbia University
Department of Art History and Archaeology
826 Schermerhorn Hall, Mail Code 5517
1190 Amsterdam Avenue
New York, NY 10027
USA
Tlf. 001 (212) 854-4505
Fax 001 (212) 854-7329
www.columbia.edu/cu/arhistory/

Columbia University
Graduate School of Architecture, Planning &
Preservation
402 Avery Hall
1172 Amsterdam Avenue
New York, NY 10027
USA
Tlf. 001-212-854-3473
www.arch.columbia.edu

Ecole d'Architecture de Paris La Villette
144, avenue de Flandre
F-75019 Paris
Frankrig
Tlf. 0033 1 44 65 23 00
Fax 0033 1 44 65 23 01
www.paris-lavillette.archi.fr

Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
ETH Zentrum
CH-8092 Zürich
Schweiz
Tlf. 0041 1 632 11 11
Fax 0041 1 632 10 77
Email: info@ethz.ch
www.ethz.ch

Universität der Künste Berlin
Postfach 12 05 44
D-10595 Berlin
Tyskland
Tlf. 0049 (30) 3185-0
www.udk-berlin.de

Illinois Institute of Technology
College of Architecture
3360 South State Street
Chicago, Illinois 60616
USA
Tlf. 001 (312) 567-3230
Fax 001 (312) 567-5820
Email: arch@iit.edu
www.iit.edu/colleges/arch/

Massachusetts Institute of Technology
Dept. of Architecture
77 Massachusetts Avenue
Cambridge, MA 02139-4307
USA
Tlf. 001 (617)-253-1000
www.mit.edu

Kgl. Tekniska Högskolan
School of Architecture
S-100 44 Stockholm
Sverige
Tlf. 0046 (0) 8 790 60 00
Email: info@arch.kth.se
www.arch.kth.se

Kunstakademiets Arkitektskole
Forskningssekretær Hans Erik Ortving
Philip de Langes Allé 10
1435 København K
Tlf. 32 68 60 70
Email: arkitektskolen@karch.dk
www.karch.dk

Princeton University
School of Architecture
Princeton, NJ 08544-5264
USA
Tlf. 001 (609) 258 3741
Fax 001 (609) 258 4740
Email: www.soa@princeton.edu
www.princeton.edu/~soa/

UCLA School of the Arts and Architecture
303 East Melnitz
Box 951427
Los Angeles, CA 90095-1427
USA
Tlf. 001 310 206 6465
Fax 001 310 206 8504
Email: webmaster@arts.ucla.edu
www.arts.ucla.edu

TU Delft
Architecture
Berlageweg 1
Post Bus 5043
NL-2628 CR Delft
Holland
Tlf. 0031 (0)15 278 42 37
Fax 0031 (0)15 278 47 27
Email: informatie@bk.tudelft.nl
www.bk.tudelft.nl

The Berlage Institute,
Marnixstraat 317,
PO Box 59178,
1040 KD Amsterdam
Holland
Tlf. 0031 (0) 20 42 85 080
Fax 0031 (0) 20 62 37 614
Email: bia@xs4all.nl
www.berlage-institute.nl

University of California at Berkeley
Department of Architecture
232 Wurster Hall MC 1800
Berkeley, CA 94720-1800
USA
Tlf. 001 (510) 642-4942
Fax 001(510) 643-5607
www.arch.ced.berkeley.edu

Lunds Universitet
Box 117
S-221 00 Lund
Sverige
Tlf. 0046-222-00 00
Fax 0046-222-47 20
www.lu.se

Helsinki University of Technology
P.O. Box 1000
FIN-02015 HUT
Finland
Tlf 00358- 9 45 11
www.hut.fi

Tampere University of Technology
P.O. Box 527
FIN-33101 Tampere
Finland
Tlf. 00358-3-3115-11
Fax 00358-3-3115-3015
www.tut.fi

University of Oulu
Pentti Kaiteran Katu 1, PL 8000
FIN-90014 Oulun Yliopisto
Finland
Tlf. 00-358-8-553-1011
Fax 00-358-8-553-4112
Email: University.of.oulu@oulu.fi
www.oulu.fi/english

NTNU
Fakultet for arkitektur og billedkunst
A. Getz vei 3, S1, 3 etg., Gløshaugen
N-7491 Trondheim
Tlf. 0047-73 59 50 98
Fax 0047-73 59 50 94
www.ntnu.no

Ecole d'Architecture de Paris-Belleville
78/80 rue Rebeval
F-75019 Paris
Frankrig
Tlf 0033-1-53 38 50 00
Fax 0033-1-53 38 50 00
Email: Eapb.belleville@paris-belle
www.paris-belleville.archi.fr

Université Paris X-Nanterre
200, avenue de la République
F-92000 Nanterre Cedex
Frankrig
Tlf 0033 1 40 97 72 00
Fax 0033 1 40 97 75 71
www.u-paris10.fr

Université Paris 8 – Vincennes – Saint Denis
Institut Français d'Urbanisme (IFU)
4, rue Nobel, Cité Descartes
F-77420 Champs-sur-Marne
Frankrig
Tlf. 0033-1-64 68 91 63
Email: webinfo@univ-paris8.fr
www.univ-paris8.fr

Université Paris – Val de Marne
Institut d'Urbanisme de Paris
La Pyramide – 80, Avenue du Général de Gaulle
F-94009 Créteil cedex
Frankrig
Tlf 0033-1-4517 7102
Fax 0033-1-4517 7101
Email: jole@univ-paris12.fr
www.univ-paris12.fr/iup/default.htm

University of Newcastle upon Tyne
School of Architecture Planning and Landscape
NE1 7RU
England
Tlf 0044-191 222 6000
www.ncl.ac.uk

Urban Simulation Team
Department of Architecture + Urban Design
UCLA School of Arts and Architecture
1118 Perloff Hall
Los Angeles, California 90095-1467
Tlf 001-310-825-5660
Fax 001-310-825-8959
Email: bill@ucla.edu
www.ust.ucla.edu

Department of Urban Planning
School of Public Policy and Social Research
University of California Los Angeles
3250 Public Policy Building
Box 951656
Los Angeles, CA 90095-1656
USA
Tlf 001-310-825 4025
Fax 001-310-206-5566
http://www.spsr.ucla.edu

University of California, Berkeley
Institute of Urban and Regional Development
316 Wuster Hall #1870
Berkeley, CA 94720-1870
USA
Tlf 001-510-642-4874
Fax 001-510-642-9576
Email: iurd@uclink@berkeley.edu
http://www.iurd.ced.berkeley.edu

- *Universitetsinstitutter*

Aalborg Universitet
Institut for Arkitektur & Design
Gammel Torv 6
9000 Aalborg
Tlf. 96 35 71 30
Fax 98 13 61 07
Email: institut@aod.auc.dk
www.auc.dk

By og Byg
Dr. Neergaards Vej 15
Postbox 119
2970 Hørsholm
Tlf. 45 86 55 33
Fax 45 86 75 35
Email: info@by-og-byg.dk
www.sbi.dk

- *Andre*

Danmarks Designskole
Strandboulevarden 47
2100 København Ø
Tlf. 35 27 75 00
Fax 35 27 76 00
Email: mail@dk-designskole.dk
www.dk-designskole.dk

Nationalmuseet
Frederiksholms Kanal 12
1220 København K
Tlf. 33 13 44 11
www.natmus.dk

Nordic Journal of Architectural Research
Dept. of Architectural Design
Chalmers University of Technology
S-412 96 Göteborg
Sverige
Tlf. 0046 31 772 1000
Fax 0046 31 772 2485
Email: redvall@arch.chalmers.se
<http://arkitekturforskning.nu>

3.2 Biblioteker m.v.

Arkitektskolen i Aarhus
Biblioteket
Nørreport 20
8000 Århus C
Tlf. 89 36 00 00
Fax 86 13 06 45
Email: biblioteket@a-aarhus.dk
www.a-aarhus.dk

Det Kongelige Bibliotek
Postboks 2149
1016 København K
Tlf. 33 47 47 47
Fax 33 32 98 46
Email: kb@kb.dk
www.kb.dk

Kunstakademiets Arkitektskoles Bibliotek
Philip de Langes Allé
1435 København K
Tlf. 32 68 60 00
Email: kasb@karch.dk
<http://www.karch.dk/kasb>

Statsbiblioteket i Aarhus
Universitetsparken
8000 Århus C
Tlf. 89 46 20 22
Fax 89 46 22 20
Email: sb@statsbiblioteket.dk
www.statsbiblioteket.dk

3.3 Udenlandsk boghandlere

Bücherbogen am Savignyplatz,
Stadtbahnbogen 593
D-10623 Berlin
Tyskland
Tlf. 0049 30/312 19 32
Fax 0049 30/31372 37
Email: info@buecherbogen.com
<http://www.buecherbogen.com>

Librairie Le Moniteur Odéon
7, place de l'Odéon
F-75006 Paris
Frankrig
Tlf. 0033 1 44 41 15 75
Fax 0033 1 40 51 85 98
Email: contact@lemoniteur-expert.com
<http://www.lemoniteur-expert.com/kiosque/librairies.asp>

Sautter + Lackmann Fachbuchhandlung
Admiralitätstr. 71/72
D-20459 Hamburg
Tyskland
Tlf. 0049 40 37 31 96
Fax 0049 40 36 54 79
Email: info@sautter-lackmann.de
<http://www.sautter-lackmann.de>

The Triangle Bookshop
36 Bedford Square
London WC1B3JW
England
Tlf. 0044 20 7631 1381
Fax 0044 20 7436 4373
Email: info@trianglebookshop.com
www.trianglebookshop.com

NOTATER:

NOTATER:

NOTATER:

NOTATER:

NOTATER:

NOTATER:

NOTATER:

NOTATER: