# NOTER FRA BESTYRELSESSEMINAR

Dato: 28-09-2026


J.nr.: S26-17120
D.nr.: D26-414286/5.0/5.0
Ref.: rs

## Bestyrelsesseminar 29. september 2026

### Velkomst og rammesætning

Bestyrelseslederen bød velkommen til årets seminar og i særdeleshed til de to nye studenterrepræsentanter Kristian Møhring og Paulina Brøgger Bertelsen.

Årets bestyrelsesseminar havde fokus på arbejdet med det strategiske kompas med den årlige pejling som en ny måde at arbejde med strategi. Pejlingen baserede sig på tre værktøjer - et dashboard med centrale nøgletal, en særlig opmærksomhed på strategisk vigtige projekter, som skal virkeliggøre strategien og en omdømmeanalyse. Indledningsvist havde bestyrelsen fokus på AI, som også inden for arkitektbranchen og dermed i uddannelsen vil være med til at ændre opgaver og roller.

### AI og arkitektfaget

Signe Kongebro faciliterede en drøftelse i bestyrelsen om AI og arkitektfaget både med input fra bestyrelsesmedlemmer og gennem eksterne synspunkter.
Omdrejningspunktet for drøftelserne var følgende spørgsmål:

- Hvordan oplever du, at AI forandrer arbejdsgange, projekttilblivelse eller forventningen til arkitektens rolle i byggeprocesserne?

- Hvilke kompetencer og faglige profiler bliver særlig centrale for arkitekter i en virkelighed, hvor kunstig intelligens præger praksis?

- Hvilke opmærksomhedspunkter er vigtige, at AAA forholder sig til som anvendelsen af AI medfører eksempelvis spørgsmål om faglig integritet, læring og eksamensformer?

**Hvordan oplever du, at AI forandrer arbejdsgange, projekttilblivelse eller forventningen til arkitektens rolle i byggeprocesserne?**

**Arbejdsmarkedet**

AI indgår på forskellig vis i arbejdet på tegnestuer. Der er ofte ikke tale om en systematisk brug. AI bruges eksempelvis til de opgaver, som tegnestuen ikke selv synes er interessante såsom billedredigering, tekster og administrative opgaver. Til gengæld er der fokus på, at AI ikke bruges til opgaver inden for de arkitektfaglige kernekompetencer som idéudvikling og de kreative processer. Indledende drøftelser af en optimal brug af AI indgår efterhånden som et fast element, inden en opgave sættes i gang. På tegnestuerne er det nødvendigt at afsætte mere tid til at forholde sig til andres ukritiske løsningsforslag genereret af AI.

I kommunerne er AI med at skabe en glidning blandt politikerne i forhold til viden og dannelse, hvor nogle politikere griber til hurtige løsninger genereret via AI. AI er også med at udfordre den gensidige tillid ml. det politiske niveau og embedsværket. Der skal bruges øgede ressourcer på hurtige ikke fagligt funderede AI-genererede løsninger. AI har derfor skabt ændrede arbejdsgange for, hvordan fagligt stof håndteres og hvordan oplæg til beslutninger præsenteres.

**Uddannelsesinstitutioner**

AI kan på nogle uddannelsesinstitutioner fungere som en erstatning for forelæsninger med mindre fremmøde til følge og derved en negativ effekt på studiemiljøet. På AAA er det oplevelsen, at AI bruges i det skjulte. Der hersker en form for "AI-skam". AI bruges eksempelvis som en form for medvejleder som supplement til den almindelige vejledning. Der er stor forskel på de studerendes brug og viden om AI, hvilket er med til at skabe en større differentiering på tværs. For skolens undervisere har AI på forskellig vis viklet sig ind i mange værktøjer. Der skal bruges ekstra tid på hele tiden kritisk at spørge de studerende ind til hvorfor og hvordan modeller mv. er blevet til. Der er behov for at vurdere, hvornår AI giver bedst mening og sikre en videndeling både blandt undervisere og studerende og en legitimering i brugen af AI.

**Hvilke kompetencer og faglige profiler bliver særlig centrale?**

Arkitektens kernekompetencer som æstetisk forståelse, kreativitet, den arkitektoniske dømmekraft og forståelse for lys, rum og materialer bliver fortsat meget centrale. Evnen til kritisk at læse og forstå svære tekster og forstå og skelne mellem hvad er rigtigt og hvad er forkert og være i stand til at fravælge viden bliver også centralt. Herudover blev der peget på følgende vigtige kompetencer:

- Den kunstneriske dannelse og den håndværksmæssige tilgang
- Evnen til at videndele og skaffe tværfagligt input
- Evnen til at arbejde selvstændigt
- Analoge værktøjer
- Forståelsen for menneskers behov og følelser

- Det fysiske samarbejde og evnen til at indgå i tværfaglige samarbejder

Arkitekter skal i højere grad kunne fungere som kuratorer, instruktører og redaktører på en samfundsdiskussion.

**Hvilke opmærksomhedspunkter er vigtige?**

Det er vigtigt at få udformet en strategi for, hvordan vi vil bruge AI og en øget opmærksomhed på, hvor AI med fordel kan hjælpe og hvilke kompetencer og evner, som arkitekterne bidrager med, det er vigtigt at fastholde.

Det skal synliggøres, hvilke kompetencer og evner arkitekterne har.
Der kommer til at være nye måder at leve på og derfor et behov for nye måder at samarbejde med andre ikke kun mellem eksperter.

Der er en bekymring for, at evnen til at tænke selvstændigt reduceres gennem brugen af AI med fare for, at kreativiteten, kildekritikken og procesforståelsen mistes.



Der er behov for øget videndeling og transparens i forhold til, hvordan man bedst kan bruge AI gennem studiet og det er vigtigt at lære de studerende, hvordan man bruger AI.

AI kan betyde, at der kan bruges mere tid på kernen i arkitekternes arbejde
AI er et manipulerende værktøj, som skaber noget, man godt kan lide. Det er en udfordring at navigere i det rum.

Det kan påvirke den fremtidige rekruttering, at unge frygter, at AI overtager bestemte jobs.

Det er et stort ansvar, som bl.a. uddannelsesinstitutionerne har for unges brug af AI.

Det er også nødvendigt med en opmærksomhed på AIs massive klimaaftryk.

**Sammenfatning**

Der var i bestyrelsen opbakning til, at AAA i første omgang arbejder videre med den arbejdsgruppe, som allerede er nedsat, der skal komme med et positionspapir for skolens brug af AI. Det er vigtigt, at også de studerende inddrages i arbejdet, og at der sikres en videndeling blandt studerende og ansatte. Der var forslag om aktivt at bruge studerende med en stor viden om AI til at skabe en større viden på området.

Der er ligeledes taget initiativ til, at AI integreres mere systematisk i undervisningsforløb. Der var et konkret forslag om, at der i forbindelse med bedømmelsessituationer skal være en redegørelse for brugen af AI som en måde at legitimere brugen heraf.

Der var også opbakning i bestyrelsen til åbne arrangementer med eksterne om AIs betydning og synliggørelsen af, hvad arkitekter kan.

**Omdømmeanalyse**

Konsulenterne fra Moos-Bjerre præsenterede hovedkonklusionerne fra vedlagte omdømmeanalyse baseret på interviews med 23 interessenter og samarbejdspartnere. AAA har eksempelvis et stærkt fagligt omdømme, hvor transformation står centralt i den faglige profil og mange perspektiver på samfundets udvikling. Analysen peger også på en skole præget af en åben, nysgerrig og samarbejdsorienterende tilgang. Blandt de interviewede var der bl.a. forslag om at sætte fokus på en stærkere institutionsstemme og et styrket samarbejde omkring Aarhus.



Der var i bestyrelsen en stor anerkendelse af analysens meget positive konklusioner samtidig med, at der i bestyrelsen var et ønske om fremadrettet at integrere en form for benchmarking i analysen, så det bliver nemmere at vurdere Arkitektskolens omdømme. Det blev ligeledes drøftet, hvordan denne analyse supplerer de øvrige undersøgelser, der gennemføres blandt studerende og undervisere.

**Bestyrelsens pejling**

Indledningsvist præsenterede rektoratet sin aflæsning og analyse af henholdsvis dashboard, omdømmeanalyse og projektportefølje. Rektoratet fremhævede bl.a., at der skal være et ledelsesmæssigt fokus på at prioritere og fastholde den stærke faglige hovedstol også gennem AI og tværfaglighed. Der skal også være fokus på faglige fyrtårne, som kan markere og gøre skolen attraktiv. Interessentvaretagelsen skal også prioriteres jf. vedlagte oplæg.

Der var i bestyrelsen en stor opbakning til ledelsens analyse også, at der behov for at fokusere og prioritere blandt de mange initiativer. Hvad er de vigtigste ”must-win-battles”. Det blev pointeret, at noget af det vigtigste er arbejdet med AI som et centralt fokus for den faglige hovedstol. Et af de vigtigste fyrtårne bør være samarbejdet med Aarhus Kommune som et konkret eksempel på et langsigtet tværfagligt samarbejde. Der var ligeledes stor opbakning til et fortsat stort fokus på aktionsforskningsprojekterne i Thy og Holstebro og til en mere systematisk tilgang til skolens interessenter jf. vedlagte opsamling fra bestyrelsens pejling.

Bestyrelsen kom herudover med input til det vedlagte første udkast til et dashbord. Der var forslag om at fokusere tallene ift. de strategiske indsatsområder og de emner, som ministeriet interesserer sig for. Det vil helt klart være en fordel, hvis tallene præsenteres enten med benchmark eller gennem tidsserier.